

A Magyar Mérnöki Kamara Szakmagyakorlási Ellenőrzési Szabályzata

**az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény
szerinti szakmagyakorlási tevékenység jogszerűségének és
szakszerűségének vizsgálatára**

2014.

Tartalomjegyzék

Fogalmak.....	4
A szabályzat hatálya	4
Alapelvek	5
Az együttműködés szabályai.....	6
Adatkezelés, adatvédelem.....	6
A kapcsolattartás általános szabályai	6
Tájékoztatás	7
Az elsőfokú eljárás.....	7
Az eljárás megindítása	7
Rendkívüli eljárás	8
Az eljárás megszüntetése	8
Az eljárás felfüggesztése.....	9
Áttétel.....	9
Ügyintézési határidő	9
A határidő számítása	10
Igazolási kérelem	10
Az ellenőrzés előkészítésének szabályai.....	10
Az ellenőrzésben közreműködők.....	11
Szakmagyakorlási felügyelő	11
Az ellenőrzés típusai	11
Bejelentés alapján indult ellenőrzés.....	12
Helyszíni ellenőrzés	13
Önálló kamarai helyszíni ellenőrzés	13
Helyszíni ellenőrzés az építésügyi és építés felügyeleti hatósággal (és más szervezetekkel).....	13
Ellenőrzés az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság megkeresésére	13
Kizárás	14
Idézés	14
A tényállás tisztázása	14
Az ellenőrzött nyilatkozata, adatszolgáltatási kötelezettsége	14
Irat.....	14
Az eljárás akadályozásának következményei	14
Tárgyalás.....	14
Az eljárás irataiba való betekintés	15
Jegyzőkönyv, egyszerűsített jegyzőkönyv és hivatalos feljegyzés.....	15
A területi kamara titkárának döntései	16
Végzés.....	16
Határozat	16
A döntések jogereje.....	17
A döntés kijavítása és kiegészítése	17
Jogkövetkezmények.....	18
A jogkövetkezmények típusai.....	18
Fellebbezés.....	19
A döntés módosítása vagy visszavonása fellebbezés alapján	20
II. fokú eljárás	20
Díj	21
Jogerős eljárás lezárását követő feladatok	21
A helyszíni ellenőrzés tárgyi feltételei.....	21

Éves tájékoztató az ellenőrzési tevékenységről	22
Az ellenőrzés dokumentumai.....	23

Preambulum

A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénnyel, valamint annak végrehajtására kiadott 312/2012 (XI. 8.) Kormányrendelettel, illetve az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) kormányrendelettel összhangban felhatalmazza a területi kamarákat a mérnöki tevékenység jogszerűségének biztosítása és szakmai színvonalának javítása érdekében közfeladatok végzésére. A területi kamara a vonatkozó jogszabályok alapján, első fokon engedélyezi a mérnöki, illetve építészeti tevékenység, valamint az egyéb szakmagyakorlási tevékenység folytatását és ellenőrzi, hogy ezt csak az arra jogosultak végezhessék.

Jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény és az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet alapján kell eljárni.

Fogalmak

Hatósági jogkör gyakorlója: első fokon a területi kamara titkára, másodfokon a Magyar Mérnöki Kamara főtitkára.

Szakmagyakorlási Szakértői Testület: a hatáskör gyakorlójának szakmai támogatására a területi kamarák elnökségei Szakértői Testületet (SzT) hozhatnak létre.

Szakmagyakorlási felügyelői névjegyzék: a területi kamara elnöksége által – a területi tagozati szakcsoportok, ennek hiányában az országos szakmai tagozatok véleményének figyelembe vételével – összeállított és vezetett névjegyzék, melyre a felkerülés szabályait jelen szabályzat határozza meg.

Országos szakmagyakorló felügyelői névjegyzék: a területi kamarák által, a szakmagyakorlási felügyelők vonatkozásában vezetett nyilvántartásának egysége.

Ellenőrzést végző személy: a hatósági jogkör gyakorlója és/vagy SzT tag vagy a szakmagyakorlási felügyelő(k) és/vagy az építésfelügyeleti hatóság képviselője. Tervellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek vezető tervezői címmel kell rendelkeznie.

Ügyfél: az a természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, akit ellenőrzés alá vontak vagy az ellenőrzésben érintett.

Közösen lefolytatott ellenőrzés: a területileg illetékes építés felügyeleti- és építésügyi hatósági feladatokat ellátó szakigazgatási szerv által felkért, nem kamarai hatáskörben lefolytatott eljárás.

Önálló ellenőrzés: a területi kamara titkára által, illetékességi területén saját hatáskörében lefolytatott hatósági eljárás.

Díj: a bejelentés alapján indított ellenőrzés lefolytatásáért fizetett kamarai díj, aminek viseléséről az ellenőrzést lezáró határozat rendelkezik.

Tervellenőrzés: a kivitelezési tervek tartalmának és minőségének ellenőrzése .

A szabályzat hatálya

Jelen szabályzat személyi hatálya kiterjed

- a) engedélyhez és/vagy névjegyzékbe vételi kötelezettséghez kötött mérnöki tevékenységet folytatók körére
- b) a területi kamara titkárára, a főtitkára, mint a hatósági jogkör gyakorlóira,
- c) a területi kamara titkára által szakkérdés eldöntése miatt a jelen szabályzat szerint felkért szakmagyakorlási felügyelőre és/vagy szakmagyakorlási szakértői testület tagjára.

Jelen szabályzat területi hatálya a területi kamara illetékességi területére terjed ki.

Jelen szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az ellenőrzésre, melynek során a területi kamara titkára, mint a hatáskör gyakorlója ellenőrzi, hogy a törvényben és kormányrendeletekben hatáskörébe utalt engedélyhez és/vagy névjegyzékbe vételi kötelezettséghez kötött mérnöki tevékenységet - az összeférhetetlenségi előírásokat is figyelembe véve - az arra jogosítottak gyakorolják, és ennek során megfeleljenek a szakmai követelményeknek.

Ennek érdekében

- a tervező jogosultságának megállapítása céljából az építési engedélyek nyilvántartásába betekinthes,
- az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság megkeresésére, vagy ha ezt a területi kamaráknál folyamatban lévő eljárás indokolja, a tervdokumentációk alapján szakmai véleményt nyilváníthat,
- az építésfelügyeleti hatóságok éves ellenőrzési ütemtervének tartalmára javaslatot tehet,
- az építésügyi, és az építésfelügyeleti hatósággal előzetesen egyeztetett esetekben hatósági ellenőrzéseikben, célvizsgálataikban részt vehet,
- az illetékes hatóságtól ellenőrzési tevékenységének gyakorlásához tájékoztatást kérhet,
- amennyiben feladata ellátása azt indokolja, az intézkedésre jogosult hatóságnál eljárást kezdeményez,
- ellenőrzi, hogy tagjainak tevékenysége és annak minősége megfelel-e a vonatkozó jogszabályoknak, hatósági előírásoknak és a szakmai követelményeknek,
- a feltárt jogosulatlanságok, valamint szakmaiatlanságok esetén saját hatáskörben eljár, vagy az intézkedésre jogosult hatóságnál eljárást kezdeményez.

Alapelvek

A területi kamara titkára és a Magyar Mérnöki Kamara Főtitkára, továbbá az ellenőrzésbe bevont szakmagyakorlási felügyelő, SzT tag a hatáskörének gyakorlásával nem élhet vissza, hatásköre gyakorlása során a szakszerűség, az egyszerűség és a kamarai tagokkal való együttműködés követelményeinek megfelelően köteles eljárni.

Az eljárásban az ellenőrzöttet megilleti a törvény előtti egyenlőség, ügyeiket indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül kell elintézni.

Az ellenőrzést végző az eljárása során az érintett ügyre vonatkozó tényeket veszi figyelembe, minden bizonyítékot súlyának megfelelően értékeli, döntését valóságghú tényállásra alapozza.

Az ellenőrzést végző a jogszabályokban meghatározott korlátozásokkal az ügyfeleknek és képviselőiknek, valamint más érdekeltnek biztosítja az iratbetekintési jogot. A hatósági jogkör gyakorlója ugyanakkor gondoskodik az eljárás során megismert és a törvény által védett titkok megőrzéséről és a személyes adatok védelméről.

Az eljárás során az ellenőrzött köteles jóhiszeműen eljárni. Az ellenőrzött magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére. Az ellenőrzött jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell, a rosszhiszeműség bizonyítása az ellenőrzési végzőt terheli.

Az együttműködés szabályai

A mérnöki tevékenység felügyeleti ellenőrzése során, a hatáskörébe tartozó ügyekben a területi kamara titkára és a felkért szakmagyakorlási felügyelő, SzT tag önállóan járhat el, de a hatóságok és az ügyfelek felesleges zaklatásának elkerülése érdekében fontos együttműködni az építési és építésfelügyeleti hatóságokkal, valamint mindazokkal a szakmai és gazdasági szervezetekkel (kamarákkal), akiknek feladatuk, jogszabályi felhatalmazásuk van az ellenőrzés végzésére. Az együttműködés egyik fontos eleme az éves ellenőrzési tervek egyeztetése.

Adatkezelés, adatvédelem

Az ellenőrzést végző törvény eltérő rendelkezése hiányában jogosult az eljárás lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges személyes adatok megismerésére és kezelésére. Az eljárása során – jogszabályban meghatározott módon és körben – jogosult az eljárás lefolytatásához szükséges védett adat megismerésére.

Az adat védelmére vonatkozó szabályok megtartása nem vezethet a jogorvoslathoz való jog korlátozásához.

A hatósági jogkör gyakorlója az eljárásának jogerős befejezését követően az eljárása során, a 2011. évi CXII tv előírásai szerint jár el.

A kapcsolattartás általános szabályai

A területi kamarai titkár, illetve az ellenőrzést végző fő szabály szerint

- a) írásban
 - az integrált informatikai rendszeren keresztül;
- b) szóban
 - személyesen,
 - hangkapcsolatot biztosító elektronikus úton, ideértve a telefont.

tart kapcsolatot az ellenőrzés alá vont kamarai taggal illetve az ellenőrzésben résztvevőkkel.

A szóbeli kapcsolattartás tartalmáról és eredményéről jegyzőkönyvet, vagy feljegyzést kell készíteni.

Amennyiben a kérelmező kéri és vállalja az eljárási költségek viselését részére az integrált informatikai rendszer használatával keletkező dokumentumokat postai úton (is) meg kell küldeni.

Amennyiben az ügyfél nem tagja vagy nyilvántartottja a kamarának, így az integrált informatikai rendszer használata nem kötelező számára a közigazgatási eljárásról szóló törvény szabályai szerint, elektronikus vagy postai úton kell a kapcsolatot tartani. Az első kapcsolatfelvétel alkalmával felhívja az ellenőrzött figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira, és tájékoztatást ad a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségéről, valamint a kamara által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről. Az ellenőrzött a kapcsolattartási forma változtatása esetén nem követelheti az eljárás korábbi szakaszában készült iratok, nyilatkozatok új formában történő megküldését.

Tájékoztatás

Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az eljárásban részt vevő az e fejezetben meghatározott valamennyi kapcsolattartási formát használhatja tájékoztatáskérés céljából.

Az ellenőrzés során a hivatalból való eljárás elve érvényesül, aminek során az eljáró kamara titkára:

a hivatalból indított eljárásban vagy ha a kérelemre indult eljárást jogszabályban, illetve a jelen szabályzatban meghatározott feltételek fennállása esetén folytathatja,

- a) hivatalból állapítja meg a tényállást, határozza meg a bizonyítás módját és terjedelmét, ennek során nincs kötve az ellenőrzött bizonyítási indítványaihoz, ugyanakkor a tényállás tisztázása során minden, az ügy szempontjából fontos körülményt figyelembe kell vennie,
- b) e szabályzat keretei között felülvizsgálhatja mind a saját, mind az ellenőrzést végző szakmagyakorlási felügyelő/SzT tag határozatát (a továbbiakban együtt: döntését),
- c) hivatalból intézkehet a döntéseknek a kijavításáról, kiegészítéséről, módosításáról és visszavonásáról.

Az elsőfokú eljárás

Az eljárás megindítása

Az eljárás típusa szerint megkülönböztetünk

- b) közösen lefolytatott,
- c) önálló ellenőrzést.

A közösen lefolytatott ellenőrzés során a területi kamara titkára és a szükség esetén bevont szakmagyakorlási felügyelő a területileg illetékes építés felügyeleti- és építésügyi hatósági feladatokat ellátó szakigazgatási szervvel közösen, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012 (XI. 8.) kormányrendelet 61. § (2) bekezdése alapján történő felkérésére közreműködik az eljárás lefolytatásában.

Önálló ellenőrzés során a területi kamara titkára az első fokú eljárást hivatalból, vagy az építésfelügyelet megkeresése alapján indítja. Az eljárás során a dokumentációra a közreműködők az integrált informatikai rendszert használják, eltérő rendelkezés hiányában.

A kamara titkára köteles a hatáskörébe tartozó ügyben illetékességi területén hivatalból megindítani az eljárást, ha

- a) ezt az éves ellenőrzési terv, jelen szabályzat vagy jogszabály előírja,
- b) a bíróság kötelezte,
- c) feltételezhetően megalapozott bejelentés érkezett.

Ha törvény vagy kormányrendelet eltérően nem rendelkezik, az eljárás megindításáról

- a) a hivatalból indult eljárásban az ügyfelet az első eljárási cselekmény elvégzésétől,
- b) a bejelentés alapján indult eljárásban – az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelet kivéve – az ügyfelet a bejelentés beérkezésétől, számított öt munkanapon belül értesíteni kell.

Az értesítésnek tartalmaznia kell:

- a) az ellenőrzés tárgyát, iktatási számát, az eljárás megindításának napját és az ügyintézési határidőt, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokat, az ellenőrzést végző(k) nevét és hivatali elérhetőségét
- b) az iratokba való betekintés és a nyilatkozattétel lehetőségére irányuló tájékoztatást,
- c) a területi titkár az eljárást kezdeményező személyt vagy szervet kérelmére tájékoztatja az eljárás megindításáról, valamint a foganatosított intézkedésről.

Ha az eljárás megindítására irányuló bejelentést a benyújtó teszi, a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül a területi kamara titkára értesíti

- a) az ügy iktatási számáról, az ellenőrzést végző(k) nevééről,
- b) az eljárás megindításának napjáról, az ügyintézési határidőről, az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról,
- c) az iratokba való betekintés és nyilatkozattétel lehetőségéről.

Rendkívüli eljárás

Rendkívüli eljárás lefolytatása azonnali eljárási cselekmény lefolytatását igénylő esetben van lehetőség. A rendkívüli eljárás során az eljárás megindításáról szóló értesítést azonnal, legfeljebb a következő munkanapon kézbesíteni kell. Indokolt esetben lehetőség van a helyszíni ellenőrzés során átadni az értesítést. Ennek tényét, az erre okot adó körülménnyel együtt a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

Az eljárás megszüntetése

A területi kamara titkára az eljárást megszünteti, ha

- a) jelen szabályzat szerint a bejelentés érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a területi titkár tudomására,
- b) az eljárás az ellenőrzött elhalálózása miatt okafogyottá vált,
- c) az eljárás bejelentésre indult és a bejelentő a bejelentését visszavonta, kivéve, ha a területi kamara titkára az eljárást hivatalból folytatja, vagy ha az eljárásban több bejelentő vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza bejelentését,
- d) jogszabályváltozás miatt az ügy elbírálása a továbbiakban már nem a területi kamara hatáskörébe tartozik,
- e) a hatósági eljárásért kamarai díjat (a továbbiakban: díj) kell fizetni és az ügyfél a fizetési kötelezettségének a hatóság erre irányuló felhívása ellenére az erre tűzött határidő alatt nem tesz eleget és költségmentességben sem részesül,
- f) az eljárás jogsértést nem tárt fel,
- g) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn,
- h) hivatalbóli eljárásban a tényállás a határozat meghozatalához szükséges mértékben nem volt tisztázható, és további eljárási cselekménytől sem várható eredmény.

A területi kamara titkára az eljárást megszüntetheti, ha az ellenőrzött a bejelentésére indult eljárásban a hiánypótlásra való felhívásnak nem tett eleget, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kérte, illetve nyilatkozattételének elmaradása megakadályozta a tényállás tisztázását.

Ha az ügyfél az eljárást megindító bejelentését a döntés jogerőre emelkedését megelőzően visszavonja, a területi kamara titkára a határozatát visszavonja.

Az eljárás megszüntetése esetén, indokolt esetben, a feltárt adatok alapján a területi kamara titkára etikai-fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezheti.

Az eljárás felfüggesztése

Ha az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy a kamara adott ügyvel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, a területi kamara titkára az eljárást felfüggeszti.

Amennyiben a más szerv előtti eljárás megindítására az ellenőrzött jogosult, erre őt megfelelő határidő kitűzése mellett fel kell hívni. Ha az ellenőrzött a felhívásnak nem tesz eleget, a területi kamara titkára az eljárást megszünteti, vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

Az eljárás felfüggesztésekor minden határidő megszakad, és az eljárás felfüggesztésének megszüntetésekor az ügyintézési határidő kivételével újra kezdődik. A felfüggesztés időtartama alatt megtett valamennyi eljárási cselekmény hatálytalan, kivéve azokat, amelyek a felfüggesztési ok megszüntetésére irányulnak.

Áttétel

Az a területi kamara, amely az adott szakmagyakorlási tevékenység ellenőrzése során más területi kamara, az területi építész kamara vagy más hatóság illetékességét is megállapítja, a saját illetékességi területére, hatáskörében meghozott döntést követően az eljárást az ügy irataival együtt átteszi az illetékességgel rendelkező területi kamarához, hatósághoz.

Áttételnek van helye akkor is, ha a területileg illetékes hatáskörrel rendelkező kamarai titkárral szemben kizárás került megállapításra. Ebben az esetben a II. fokon eljáró Magyar Mérnöki Kamara főtitkára jelöli ki az eljárás lefolytatására illetékes területi kamarai titkárt.

Ügyintézési határidő

A határozatot az ügyintézési határidő kezdetétől számított 30 napon belül kell meghozni és gondoskodni a döntés közléséről.

Ha jogszabály ezt nem zárja ki, az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- a) a hatásköri vagy illetékességi vita egyeztetésének, valamint az eljáró szakmagyakorlási felügyelő kijelölésének időtartama,
- b) a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő,
- c) az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Az ügyintézési határidő a bejelentésnek az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező kamarához történő megérkezését követő napon, hivatalbóli eljárás esetén az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik.

A fellebbezés elbírálására jogosult, valamint a megismételt eljárásban az ügyintézési határidő az ügy összes iratának az eljárásra jogosulthoz érkezését követő napon kezdődik.

Az eljáró kamara titkára – ha azt jogszabály nem zárja ki – az ügyintézési határidőt annak letelte előtt kivételesen indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja, a végzésben a határidő-hosszabbítás indokait kifejezetten meg kell jelölni.

A határidő számítása

A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe nem számít bele a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, továbbá a közlésnek, a kézbesítésnek a napja.

A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva megfelel a kezdőnapnak, ha pedig ez a nap a lejárati hónapjában hiányzik, a hónap utolsó napján.

Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő a legközelebbi munkanapon jár le.

A postán küldött beadvány és megkeresés előterjesztési ideje a postára adás napja.

Az elektronikus irat előterjesztésének időpontja az irat elküldésének napja, de az ügyintézési határidő a következő munkanapon kezdődik.

A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.

Jogszabály eltérő rendelkezése hiányában az üzemzavar időtartamát a határidők számítása szempontjából figyelmen kívül kell hagyni.

Igazolási kérelem

Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Az igazolási kérelemről a területi kamara titkára dönt. A fellebbezésre megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet az első fokú döntést hozó területi kamara titkára, a keresetindításra megállapított határidő elmulasztásával kapcsolatos igazolási kérelmet a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság bírálja el.

Ha a területi kamara titkára és a felkért ellenőr megtartotta az ellenőrzötték értesítésére és a határozat közlésére vonatkozó szabályokat, a fellebbezési határidő elmulasztása esetén nincs helye igazolási kérelemnek arra való hivatkozással, hogy az értesítés, illetve a határozat közlése nem postai kézbesítés útján történt.

Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követő nyolc napon belül, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni.

A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, amennyiben ennek feltételei fennállnak.

Ha a területi kamara titkára az igazolási kérelemnek helyt ad, az igazolási kérelmet benyújtó személyt eljárásjogi szempontból olyan helyzetbe kell hozni, mintha nem mulasztott volna. Ennek érdekében a területi kamara titkára döntését módosítja vagy visszavonja, az eljárást megszüntető döntésének visszavonása esetén az eljárást folytatja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel.

Az ellenőrzés előkészítésének szabályai

A területi kamara elnöksége és szükség esetén a területi szakmagyakorlási szakértői testület az építés felügyeleti- és építésügyi hatósági feladatokat ellátó szakigazgatási szerv által készített éves munkatervre vonatkozóan véleményt nyilvánít.

Az ellenőrzésben közreműködők

Az építési tevékenység jogosultsági, szakmai szempontú ellenőrzése közigazgatási hatósági feladat, melynek végzésére, koordinálására a területi kamara titkára jogosult. A titkár munkájának szakmai támogatására a területi kamarák elnökségei Szakmagyakorlási Szakértői Testületet (SzT) hozhatnak létre. Az SzT munkáját a titkár koordinálja. Konkrét ellenőrzési feladatot a tagok a titkár és az elnök által együttesen aláírt megbízólevele alapján végezhetnek.

Az ellenőrzésre történő megbízás feltételei:

- a) tervezői, szakértői vagy műszaki ellenőri jogosultság;
- b) a jogosultság megszerzésétől számított min. öt év mérnöki gyakorlat;
- c) az ellenőrzés jogszabályainak és belső szabályzatának ismerete;
- d) az összeférhetetlenségi szabályoknak való megfelelés igazolása;
- e) informatika alkalmazói szintű ismerete.
- f) tervellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek vezető tervezői címmel kell rendelkeznie.

Szakmagyakorlási felügyelő

A szakmagyakorlási felügyelői névjegyzék azon kamarai tagsággal rendelkező személyek körére épül, akik elfogadják a névjegyzékbe kerülést.

Ha az adott területi kamaránál nem működik olyan szakcsoport, amelynek illetékessége megállapítható, akkor a területi kamara titkára az illetékes országos szakmai tagozat javaslatára kéri fel a szakmagyakorlási felügyelőt.

Nem kerülhet fel az országos kamara által vezetett ellenőrzési szakmagyakorlási felügyelői névjegyzékbe az a személy

- a) aki felszámolással megszűnt szövetkezet vagy gazdasági társaság vezető tisztségviselője vagy olyan tagja volt, akinek felelősségét a ki nem elégített hitelezői tartozásokért megállapították, és helytállási kötelezettségének nem tett eleget, a törléstől számított öt évig;
- b) akinek közeli hozzátartozója vagy élettársa a az ellenőrzött, illetve az ellenőrzés alá vont tevékenységben érintett cégek tisztségviselője, tagja vagy alkalmazottja.

A szakmagyakorlási felügyelő vagy az SzT felkért tagja által, a szakkérdésben hozott közbenső döntéshez a területi kamara titkára határozatában kötve van.

Az ellenőrzésben közreműködő szakmagyakorlási felügyelők és SzT tagok időszakonként visszatérően kötelező továbbképzésen vesznek részt.

Az ellenőrzés típusai

Az ellenőrzés típusai lehetnek:

- a) a kezdeményezők szerint:
 - mérnöki kamarai,
 - építésfelügyeleti,
- b) helyszín szerint:
 - a kamara titkárságán,
 - az engedélyező hatóságnál,
 - az építés helyszínén.
- c) az ellenőrzés célja szerint:
 - szakmagyakorlási jogosultság és nyilvántartásba vétel megléte,
 - kivitelezési tervek készítőinek jogosultsága,

- kivitelezési tervek tartalmi követelményeinek érvényesülése,
- kivitelezési tervek szakmaiságának megfelelése,
- az összeférhetlenségi szabályok érvényesülése,

Bejelentés alapján indult ellenőrzés

A bejelentést az első fokon eljáró területi titkárhoz írásban vagy szóban lehet előterjeszteni. A bejelentés díjköteles.

A területi kamara titkára előírhatja, hogy a bejelentő a bejelentését az e célra rendszeresített formanyomtatványon vagy elektronikus kapcsolattartás esetén on-line felületen vagy az integrált informatikai rendszer használatával elektronikus úrlapon nyújtsa be. Ha jogszabály az elektronikus kapcsolattartást kötelezővé teszi, és a bejelentést az integrált informatikai rendszer használatával, elektronikus úrlapon kell benyújtani.

Az ügyfél az eljárás megindítására irányuló bejelentést a határozat vagy az eljárást megszüntető döntés jogerőre emelkedéséig visszavonhatja.

Ha jogszabály további követelményt nem állapít meg, a bejelentés tartalmazza a bejelentőnek és képviselőjének a nevét, lakcímét vagy székhelyét, a bejelentőnek a kamara döntésére való kifejezett kérelmét, az abban megjelölt ellenőrzés alá vonandó személy nevét, lakcímét, kamarai számát, továbbá meg lehet adni az elektronikus levélcímet, a telefax számát vagy a telefonos elérhetőséget.

A bejelentéshez csatolni kell a jogszabályban előírt, és a területi kamara honlapján feltüntetett mellékleteket.

Az ellenőrzött azonosításához szükséges adatok kivételével a bejelentőtől nem kérhető olyan adat igazolása, amely nyilvános vagy a kamara jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell.

A bejelentést tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.

Az eljáró kamara titkára a bejelentés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy

- a) van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására,
- b) a bejelentés megfelel-e a jelen szabályzatban foglalt követelményeknek.

Ha a bejelentés nem felel meg a jelen szabályzatban foglalt követelményeknek, az eljáró kamara a bejelentés beérkezésétől számított öt munkanapon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel a bejelentőt.

A területi titkár a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, öt munkanapon belül elutasítja, ha

- a) az eljárásra nincs hatásköre vagy nem illetékes és áttételnek nem volt helye,
- b) a bejelentés nyilvánvalóan lehetetlen célra irányul,
- c) jogszabály vagy kamarai szabályzat a bejelentés előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésett,
- d) a kamara a bejelentést érdemben már elbírált, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb bejelentést nyújtottak be, és újrafelvételnek nincs helye, feltéve, hogy a bejelentés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását jogszabály nem zárja ki.

Ha a bejelentés kivitelezési terv kifogásolt minőségének tárgyában született, a területi kamara titkára kamarai tervellenőrt bíz meg a bejelentés kivizsgálására.

Helyszíni ellenőrzés

Helyszíni ellenőrzés keretében a kivitelezési tevékenység jogszerű végzéséhez szükséges kivitelezési tervek előírt időben, tartalommal és minőségben rendelkezésre állásának, valamint a kivitelezési tevékenységben részt vevők jogosultságának az ellenőrzése történik.

Önálló kamarai helyszíni ellenőrzés

Önálló kamarai helyszíni ellenőrzésre akkor kerül sor, ha építés felügyeleti- és építésügyi hatósági feladatokat ellátó szakigazgatási szervvel egyeztetett ellenőrzési munkatervben nem szereplő, kamarai hatáskörbe tartozó ellenőrzési feladat merül fel, melyen az értesítés ellenére a szakigazgatási szerv nem kíván részt venni.

Ebben az esetben az ellenőrzést megelőzően legalább tíz nappal a területi kamara titkársága értesíti az építetetőt, az ellenőrzés időpontjáról, az ellenőrzéssel megbízott személy kilétéről, az ellenőrzés céljáról, azzal, hogy kéri gondoskodni az ellenőrzéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításáról.

Az ellenőrzést végző a helyszínen jegyzőkönyvet vesz fel, amit rajta kívül az ellenőrzött személyeknek is alá kell írnia. A jegyzőkönyv csak a hatáskörébe tartozó, tényszerű, dokumentumokkal alátámasztott (dátummal ellátott fényképfelvételt) adatokat tartalmazhatja. Az ellenőrzött személyeknek a jegyzőkönyvben az ellenőrzés során rögzítettekre reakálási lehetőséget kell biztosítani.

Az ellenőrzési jegyzőkönyvet - amennyiben nem a hatósági jogkör gyakorlója készítette - 3 munkanapon belül át kell adni a kamara titkárnak - aki szükség szerint az ellenőrzést végző meghallgatását követően – határoz a további lépésekről.

Helyszíni ellenőrzés az építésügyi és építés felügyeleti hatósággal (és más szervezetekkel)

Ilyen ellenőrzésekre az építés felügyeleti- és építésügyi hatósági feladatokat ellátó szakigazgatási szerv kezdeményezésére kerülhet sor.

Együttesen lefolytatott ellenőrzés során az ellenőrzésre hatáskörrel rendelkező küldi ki az értesítést az ellenőrzötteknek. Az ellenőrzésen a kamara részéről a titkár és/vagy a titkár által megbízott szakmagyakorlási felügyelő vesz részt.

A területi kamara képviselője a hatáskörébe tartozó kérdésekről a jegyzőkönyvben nyilatkozik. A jegyzőkönyvet a kamara titkárnak kell átadni, aki a hatáskörébe tartozó további intézkedéseket fogantatosítja.

Ellenőrzés az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság megkeresésére

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság a szakmagyakorlási tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok megsértése miatt – hatáskör hiányában vagy kormányrendeletben előírt esetekben – az OÉNY e-szankció elektronikus alkalmazás használatával köteles elektronikus úton megkeresni a névjegyzéket vezető területi kamarát. A területi kamara, az elektronikus megkeresés alapján, 30 napon belül, köteles eljárást indítani a szakmagyakorlási tevékenységet folytató ellen, és az eljárást lezáró döntéséről a megkereső hatóságot az OÉNY e-szankció elektronikus alkalmazás használatával elektronikus úton értesíteni.

Kizárás

Az ellenőrzésben nem vehet részt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, aki az ellenőrzöttel bármilyen munkavégzésére irányuló vagy bármilyen tagsági jogviszonyban áll, továbbá az, aki az ügyfél képviselőjeként járt el.

Az ellenőrzés másodfokú elintézésében nem vehet részt az, aki az ellenőrzés elintézésében első fokon részt vett.

Az ellenőrzésben nem vehet részt az a személy, akitől nem várható el az ügy tárgyilagos megítélése.

Idézés

Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, a területi titkár határnap vagy határidő megjelölésével arra kötelezi, hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg.

Az idézést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy azt az idézett a megjelenésének megkönnyítése érdekében a meghallgatást megelőzően legalább nyolc nappal megkapja.

Az idézésben meg kell jelölni, hogy a területi titkár, illetve az eljárásban részt vevők az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánják meghallgatni.

A tényállás tisztázása

A területi kamara titkára köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, illetve az szakkérdés elbírálásától függ akkor amennyiben a területi kamaránál működik SzT a szakkérdés eldöntésére annak szakterületileg illetékes tagját, ha ez nem lehetséges, akkor szakmagyakorlási felügyelőt kér fel.

Az ellenőrzött nyilatkozata, adatszolgáltatási kötelezettsége

Az ellenőrzöttnek joga van ahhoz, hogy az eljárás során nyilatkozatot tegyen, vagy a nyilatkozattételt megtagadja. Megismerje a bizonyítási eljárás során feltártakat és arra észrevételt tegyen.

Irat

A területi kamara titkára a tényállás megállapítása céljából felhívhatja az ellenőrzöttet okirat vagy más irat bemutatására, vagy ezek beszerzése érdekében más területi kamarát is megkereshet.

Az eljárás akadályozásának következményei

Az e szabályzatban meghatározott esetekben a kötelezettség felróható módon történő megszegése esetén etikai-fegyelmi eljárás kezdeményezésének van helye.

Tárgyalás

A területi kamara titkára tárgyalást tart, ha ezt jogszabály előírja, vagy tárgyalást tarthat, ha a tényállás tisztázásához szükség van az eljárásban részt vevő személyek együttes meghallgatására.

A tárgyaláson a területi kamara titkárán, az ellenőrzötten, az szükség esetén felkért szakmagyakorlási felügyelőn, SzT tagon és a meghívottakon kívül bárki részt vehet, akinek a részvételét az ellenőrzött nem kifogásolta.

Az ellenőrzött és a bevont szakmagyakorlási felügyelő, SzT tag észrevételt tehetnek a tárgyaláson elhangzottakra, kérdést intézhetnek a meghallgatott személyhez, és indítványozhatják más bizonyíték beszerzését.

A területi kamara titkára védett adat és zártan kezelt adatok védelme érdekében kizárhatja a tárgyalásról a nyilvánosságot.

Azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja.

Az eljárás irataiba való betekintés

Az ügyfelek az eljárás bármely szakaszában betekinhetnek az eljárás során keletkezett iratokba a kivételek megtartásával, továbbá azokra észrevételt tehetnek.

Nem lehet betekinteni

- a) a döntés tervezetébe,
- b) az olyan iratba, amelyből következtetés vonható le annak a személynek a kilétére, akire vonatkozóan a területi kamara titkára a természetes személyazonosító adatok és a lakcím zárt kezelését rendelte el,
- c) felhasználói vagy megismerési engedély hiányában a minősített adatot tartalmazó iratba,
- d) az egyéb védett adatot tartalmazó iratba, ha azt az érintett adat védelmét szabályozó törvény kizárja, vagy ha a védett adat megismerésének hiánya nem akadályozza az iratbetekintésre jogosult személyt törvényben biztosított jogai gyakorlásában.
- e) Az ügyfél az adatok megjelölésével kérheti az iratbetekintési jog korlátozását üzleti és más méltányolható magánérdekének védelmében. A hatóság a kérelemnek – a körülmények körütekintő mérlegelése alapján – akkor ad helyt, ha az adatok megismerésének hiánya az iratbetekintésre jogosultakat nem akadályozza jogaik gyakorlásában.

Jegyzőkönyv, egyszerűsített jegyzőkönyv és hivatalos feljegyzés

Az eljáró területi kamara titkára, illetve a felkért szakmagyakorlási felügyelő, SzT tag jegyzőkönyvet készít

- a) a tárgyalásról,
- a) a szakmagyakorlási felügyelő, SzT tag eljárási cselekményéről,

mely fő szabály szerint írásbeli és az eljárási cselekmény helyszínén készül.

A jegyzőkönyv tartalmazza

- a) az illetékes területi kamara megnevezését, a vizsgálatot végzők nevét, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot,
- b) a vizsgálatban érintett személy nevét és lakcímét, eljárásjogi helyzetét és – ha azt a hatóság tudomására hozta – egyéb elérési lehetőségét,
- c) az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat és megállapításokat, az esetleges eljárási cselekmények során tapasztalt, az ügy eldöntése szempontjából lényeges körülményeket és megállapításokat,
- d) a jegyzőkönyv készítésének helyét és időpontját.

Az eljárási cselekményben érintett személy indokolt kérelmére nyilatkozatát, vallomását, szakértői véleményét vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.

Indokolt esetben hangfelvétel készülhet írásbeli jegyzőkönyv helyett. A hangfelvételt, valamint a kép- és hangfelvételt hordozó eszközt az iratokhoz kell csatolni és arról a helyszínen egyszerűsített jegyzőkönyvet kell készíteni. Az egyszerűsített jegyzőkönyv tartalmazza felvételének helyét és időpontját, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot, az eljárási cselekményben érintett kamarai tag nevét és eljárásjogi helyzetét, az eljárási cselekmény megnevezését és rövid összefoglalását, az eljáró ellenőr nevét és aláírását, valamint az eljárási cselekményben érintett személy aláírását.

Az ellenőrzést végző a jegyzőkönyvet az ellenőrzést követő 3 munkanapon belül intézkedésre átadja a területi kamara titkárának.

A területi kamara titkára az ügy megítélése szempontjából fontos vagy egyébként az ügy természetére tekintettel lényeges minden egyéb eljárási cselekményről hivatalos feljegyzést vehet fel, vagy az eljárási cselekményt az iratra történő rávezetéssel rögzítheti. A hivatalos feljegyzés az eljárási cselekmény rövid összefoglalását, a készítés dátumát, valamint a feljegyzést készítő nevét és aláírását tartalmazza.

A hivatalos feljegyzés vagy jegyzőkönyv az integrált informatikai rendszer használatával automatikusan is elkészíthető, amennyiben ez nem lehetséges a hatósági jogkör gyakorlója gondoskodik arról, hogy a jegyzőkönyv digitalizált változata feltöltésre kerüljön a rendszerbe. Hivatalos feljegyzés készítése alkalmazható az írásbelinek nem minősülő elektronikus kapcsolattartás során közölt információk írásba foglalására.

A területi kamara titkárának döntései

Végzés

A területi kamara titkára az ügy érdemében határozatot hoz, az eljárás során felmerült minden más kérdésben végzést bocsát ki.

Határozat

A területi kamara titkára az ügyre vonatkozó döntéseit határozat formájában nyilvánítja ki.

A határozatnak – ha jogszabály további követelményt nem állapít meg – tartalmaznia kell

- a) az eljáró területi kamara megnevezését, az ügy számát,
- b) az ellenőrzött nevét és lakcímét továbbá az ellenőrzött által a kérelemben megadott, személyazonosítására szolgáló adatot,
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben
 - a hatóság döntését, továbbá a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a jogorvoslati eljárásról, bírósági felülvizsgálat esetén a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatást,
 - a bírságot, és ennek mértékéről és megfizetésének, lerovásának módjairól szóló tájékoztatást,
 - más, jogszabályban meghatározott esetleges jogkövetkezményekről szóló tájékoztatást.
- e) az indokolásban
 - a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat,
 - az ellenőrzött által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait,
 - azokat a jogszabály- illetve jelen szabályzati helyeket, amelyek alapján a területi kamara titkára a határozatot hozta,
- f) a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának megnevezését,
- g) a döntés kiadmányozójának aláírását és a területi kamara bélyegzőlenyomatát.

A döntés csak olyan védett adatot tartalmazhat, amelyet az iratbetekintés szabályai szerint megismerhet az, akivel a döntést közlik. A döntést úgy kell megszövegezni, hogy a figyelembe vett védett adat tartalmára annak ismertetése nélkül utaljon. Továbbá, hogy abból ne legyen levonható következtetés annak a személynek a kilétére vonatkozóan, akinek a természetes személyazonosító adatai és lakcíme zárt kezelését rendelték el.

A döntést külön okiratban kell megszövegezni.

A döntést közölni kell az ügyfelekkel és azzal, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg.

A döntések jogereje

A területi kamarai titkár első fokú döntése jogerőssé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták,
- c) a fellebbezésnek – ideértve a végzések elleni önálló fellebbezést – nincs helye, vagy
- d) a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta.

A fellebbezésről lemondás vagy a fellebbezés visszavonása esetén jogerőre emelkedik a döntés

a) az első fokú döntés közlésekor, ha az ellenőrzött már a döntés közlése előtt lemondott a fellebbezésről, és az ügyben nincs ellenérdekű résztvevő,

b) az utolsóként kézhez kapott lemondás vagy visszavonás hatósághoz való megérkezésének napján, ha a fellebbezési határidő tartama alatt valamennyi fellebbezésre jogosult lemond a fellebbezésről vagy visszavonja fellebbezését.

A másodfokú döntés a közléssel válik jogerőssé.

A döntés kijavítása és kiegészítése

Ha a döntésben név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, a területi kamara titkára a hibát kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére. Az eljárási költség az ügy érdemi része.

A kijavítást a területi kamara titkára

- a) a döntés eredeti példányára és – ha rendelkezésre állnak – kiadmányaira történő feljegyzéssel,
- b) a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével vagy
- c) kijavító döntés meghozatalával

teljesíti.

A kijavítás ellen jogorvoslatnak nincs helye. A kijavítást közölni kell azzal, akivel a kijavítandó döntést közölték. Ha döntésből kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó valamely kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha

- a) a döntés jogerőre emelkedésétől számított egy év már eltelt, vagy
- b) az jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogot sértene.

Ha nincs helye a döntés kiegészítésének új eljárás lefolytatása kérhető vagy azt hivatalból is meg lehet indítani, kivéve ha ennek feltételei jelen szabályzat szerint nem állnak fent.

A kiegészítést a területi kamara titkára

- a) önálló kiegészítő döntéssel és – lehetőség szerint – e ténynek a döntés eredeti példányára és kiadmányaira történő feljegyzésével vagy
- b) a hiányos döntés bevonása mellett az eredeti döntést és a kiegészítő döntést egységes döntésbe foglalva a döntés kicserélésével

teljesíti.

A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt. A kiegészítést közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő döntést közölték.

Jogkövetkezmények

A területi kamara titkára a szakmagyakorlóval szemben jogkövetkezményt állapít meg

- a) a Kamtv. 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ellenőrzések alapján,
- b) a területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának jogerős döntése alapján,
- c) az Épelj. 66. § (2) és (3) bekezdése szerinti megkeresésre,
- d) a szakmagyakorlási tevékenység folytatásának feltételei hiánya esetén,
- e) az energetikai tanúsítványok tekintetében a független ellenőrzési rendszert működtető szerv kezdeményezésére.

A jogkövetkezményt megállapító területi kamara titkára a döntését az OÉNY e-szankció alkalmazásban rögzített jogkövetkezmények figyelembevételével hozza meg az e-rendszerben.

A jogkövetkezményeket megállapító döntés meghozatala előtt a területi kamara titkára minden esetben köteles ellenőrizni, hogy e-szankció alkalmazással rögzített adatállományban, az adott szakmagyakorlóval szemben jogkövetkezmény állapítottak-e meg. Amennyiben a szabályozás a fokozatosság elve alapján súlyosabb szankciót is kilátásba helyez, a jogkövetkezmény megállapításakor az e-szankció adatállományban rögzített valamennyi jogkövetkezményt figyelembe kell venni, függetlenül attól, hogy a szankciót mely hatóság vagy szerv állapította meg.

A jogkövetkezmények típusai

1. A területi kamara titkára figyelmeztetésben részesíti a szakmagyakorlót:

- a) ha az adatváltozás bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget,
- b) ha az adategyeztetési kötelezettségét nem teljesíti,
- c) ha a nyilvántartási díjat határidőre nem fizeti be,
- d) ha a kamara a Kamtv. 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ellenőrzés során első ízben állapít meg olyan kisebb szabálytalanságot, pontatlanságot, számítási vagy felmérési hibát, tartalmi hiányosságot, amely nem befolyásolta érdemben a szakmai tevékenység, vagy a szakvélemény eredményét,
- e) szakszerűtlen vagy valótlan tartalmú építészeti-műszaki tartalmú dokumentáció esetén az Épelj. 66. § (2) és (3) bekezdése szerinti megkeresésre.

2. A területi kamara titkára

- a) a szakmagyakorlót 20 000 forint bírsággal sújtja, ha a fenti 1. pont a)–b) és d) alpontjában foglaltakat a figyelmeztetés ellenére sem teljesíti,
- b) az építésfelügyeleti hatóság számított építményértéket tartalmazó megkeresése alapján a felelős műszaki vezetőt, az építési műszaki ellenőrt az összeférhetlenségi szabályok megsértése miatt bírsággal sújtja, melynek mértéke 100 000 forint összegezve a számított építményérték 20 millió forintot meghaladó részének 0,5%-val, de legfeljebb 300 000 forint.

A bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni a határozatban megjelölt számlaszámra. A teljesítési határidő előtt benyújtott kérelemre halasztás egy alkalommal engedélyezhető legfeljebb harminc napra.

A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását

- a) legfeljebb hat hónap időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az építésfelügyeleti bírságról szóló, az állékonyságot, az életet vagy egészséget veszélyeztető állapotot előidéző jogsértő cselekmény kivételével – három éven belül legalább kétszer alkalommal jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,
- b) legfeljebb egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az állékonyságot, az életet vagy egészséget veszélyeztető állapotot előidéző jogsértő cselekmény kivételével – egy éven belül kétszer alkalommal jogerősen bírsággal sújtotta,
- c) legalább egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság az állékonyságot, az életet vagy egészséget veszélyeztető állapotot előidéző jogsértő cselekmény miatt jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,
- d) ha a területi kamara etikai-fegyelmi bizottsága jogerős döntésével felfüggesztette a szakmagyakorló kamarai tagságát, akkor annak időtartamáig,
- e) legfeljebb hat hónap időtartamra, ha jelen fejezet 1 pontjának c) alpontjában és a 2. pontban foglalt kötelezettségét a határozatban foglalt határidőre sem teljesíti,
- f) legfeljebb egy év időtartamra, ha a szakmai tevékenység folytatásához szükséges jogosultság szüneteltetésének időtartama alatt végez engedélyhez kötött szakmai tevékenységet,

A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását és ezzel egyidejűleg törli a tevékenységet folytató szakmagyakorlót a névjegyzékből, ha

- a) a szakmagyakorlási tevékenység engedélyezését követően merült fel olyan tény vagy adat, amely a tevékenység engedélyezését nem tette volna lehetővé,
- b) a jogszabályban előírt jogosultsági feltételekkel már nem rendelkezik,
- c) a bejelentésben valótlan adatközlést és hitelesítési nyilatkozatot tett a jogszabályban előírt feltételekkel való rendelkezéséről és ezt bármely hatáskörrel rendelkező hatóság által végzett ellenőrzés igazolja,
- d) a területi mérnöki kamarából a Kamtv. 34/A. § (1) bekezdés e) pontja szerint kizárták,
- e) az építésfelügyeleti hatóság az állékonyságot, az életet vagy egészséget veszélyeztető állapotot előidéző jogsértő cselekmény miatt három éven belül ismételten jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta, vagy a szabálytalan szakmai tevékenység súlyos testi sértést, maradandó egészségkárosodást vagy halált okozott,
- f) a tevékenység folytatásához szükséges jogosultsága felfüggesztésének időtartama alatt végez szakmagyakorlási tevékenységet,

Ha a szakmagyakorlási tevékenység folytatásának megtiltására és ezzel egyidejűleg a névjegyzékből való törlésre a fenti bekezdés e) vagy f) pontja alapján került sor, a szakmagyakorlási tevékenységet végző személy a határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül a névjegyzékbe nem vehető fel.

Fellebbezés

Az ellenőrzött az elsőfokú határozat ellen fellebbezhet. A fellebbezési jog nincs meghatározott jogcímhez kötve, fellebbezni bármely okból lehet, amelyre tekintettel az érintett a döntést sérelmesnek tartja, az erre vonatkozó indoklási kötelezettsége teljesítésével. Több ellenőrzött esetén, az ellenőrzés döntésének egy határozatba történő foglalása után mindegyik ellenőrzött önálló fellebbezéssel élhet az elsőfokú határozat rá vonatkozó rendelkezése ellen.

A fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt munkanapon belül lehet előterjeszteni az elsőfokú határozatot hozó területi kamaránál, a fellebbezés díját igazoló befizetési másolat csatolásával.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Az elsőfokú döntést hozó területi kamarai titkár a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha

- a) az elkésett,
- b) az nem az arra jogosulttól érkezik.

Ha az ügyfél a fellebbezési határidő elmulasztása miatt igazolási kérelmet nyújtott be, a másodfokú eljárásra irányadó határidők az ennek helyt adó döntés jogerőssé válását követően kezdődnek.

A döntés módosítása vagy visszavonása fellebbezés alapján

Ha a fellebbezés alapján a területi kamara titkára megállapítja, hogy döntése jogszabályt sértett, a döntését módosíthatja vagy visszavonja. A területi kamara titkára fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért, feltéve, hogy az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

A fellebbezés nyomán hozott döntést közölni kell a fellebbezővel, továbbá azokkal, akikkel a megtámadott döntést közölték.

A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.

II. fokú eljárás

Másodfokon a Magyar Mérnöki Kamara Főtitkára jár el.

Az országos kamara főtitkára a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja; ennek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Az országos kamara a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

A másodfokon eljáró Főtitkár az eljárása során felmerült szakkérdés eldöntéséhez az érintett tagozatok bevonásával az országos a szakmagyakorló felügyelői névjegyzékből választhat szakmagyakorló felügyelőt.

Ha

- a) a másodfokú döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy
- b) az első fokú döntés meghozatalát követően új tény merül fel, vagy
- c) egyébként a tényállás további tisztázása szükséges,
- d) illetve a tényállás során feltárt adatokból a másodfokon eljáró szakmagyakorló felügyelő a levont következtetés hibáját állapítja meg,

a döntés megsemmisítése mellett a főtitkár az ügyben első fokú döntést hozó titkárt új eljárásra utasíthatja, vagy a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján dönt.

Ha a Főtitkár megállapítja, hogy az eljárásba további ügyfél bevonása szükséges, az első fokú döntést végzésben megsemmisíti, és az ügyben első fokú döntést hozó titkárt új eljárásra utasítja.

Az országos kamara a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta.

A másodfokon hozott döntést közölni kell a fellebbezővel és azzal, akivel az első fokú döntést közölték.

A másodfokú döntést hozó a fellebbezés elbírálása érdekében megküldött iratokat a döntés meghozatalát követően visszaküldi a döntéssel együtt az első fokú döntést hozó területi kamarához, amely intézkedik a döntés kézbesítése iránt.

Díj

Bejelentés alapján lefolytatott eljárás esetén a kamarai díjat a területi kamara megelőlegezi azzal, hogy annak viseléséről a területi kamara titkára az eljárást lezáró határozatában dönt.

A díjat a bejelentő fizeti, ha a vizsgálat során kiderült, hogy a panasza megalapozatlan volt.

Ha a titkár az eljárása során vizsgálat eredményeként jogkövetkezményt állapít meg, a díjat a jogkövetkezménnyel sújtott személy fizeti meg.

A bejelentő az állításának bizonyításához igénybe vett szakvélemény elkészítésének és egyéb bizonyíték költségét maga előlegezi meg és maga viseli.

Ha a bejelentő állításának bizonyításához szakvélemény készítése szükséges, és azt a bejelentő nem csatolta, az eljáró hatóság a szakvéleményt csak akkor készítteti el, ha az a fél, kinek érdekében áll a szakvélemény elkészítése, költségét előzetesen megfizeti.

A területi vagy országos kamara bármely tisztségviselője (kivéve, ha az eljárást saját ügyében kezdeményezi), vagy szerve által, továbbá a hatáskörében eljáró hatóság által indított eljárásban személyes eljárási költségmentességet élvez.

Hivatalból indított eljárás esetén az eljárás megindításakor a díjat a területi kamara megelőlegezi és erről az érintett személy(eke)t értesíti. Ebben az esetben a díjat a vizsgálat eredményeként jogkövetkezménnyel sújtott személy fizeti meg. Több személy esetében a díjat egyetemlegesen fizeti(k) meg, aminek során a díj megosztása az elkövetett cselekmény súlya alapján aránytalanul is megosztható.

A döntés ellen benyújtott fellebbezés díjköteles. A fellebbezési díj megfizetése a fellebbezés benyújtásakor esedékes.

Abban az esetben, ha a fellebbezés elutasításra kerül, a díjat a fellebbező fél viseli. Ha a bejelentő a fellebbező fél, de fellebbezése elutasításra kerül, és az eljárás alá vont személyt már az első fokú eljárásban elmarasztalták, a fellebbezésének elutasítása ellenére az első fokú eljárás költségét az elmarasztalt eljárás alá vont személy, a másodfokú eljárás költségét a fellebbező fél viseli.

Ha az eljárás alá vont személy a fellebbező fél, és a fellebbezése elutasításra kerül, mind az elsőfokú, mind a másodfokú eljárás díját ő viseli.

Jogerős eljárás lezárását követő feladatok

A névjegyzékből való törlést követően a szakmagyakorlóra vonatkozó adatokat a területi kamara tíz évig őrzi meg.

Igazságügyi szakértői tevékenységet is végző építésügyi műszaki szakértő szakmagyakorlási tevékenységének megtiltásáról, névjegyzéki törléséről, illetve a szüneteltetésről szóló határozatát a területi kamara titkára az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetését végző szervvel is közli.

A helyszíni ellenőrzés tárgyi feltételei

- fényképezőgép
- laptop
- kézi nyomtató

Éves tájékoztató az ellenőrzési tevékenységről

A területi kamarák az éves ellenőrzési tevékenységéről a követő év január 30-ig összefoglaló tájékoztatót küldenek az Magyar Mérnöki Kamara főtitkárának. A tájékoztató tartalmi elemei:

- az ellenőrzést végzők száma
- A feltárt hiányosságok száma, alkalmazott szankciók
 - jogosultságok terén
 - nyilvántartottaknál
 - tervtartalmi követelmények
 - Szakmai kifogások
- Általános tapasztalatok, eredmények, problémák, javaslatok.

A területi kamarák felügyeleti ellenőrzési tevékenységét az alábbi, az előzőekben nem említett további jogszabályok határozzák meg:

- 2009. évi LXXVI. törvény (Szolgtv.) a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól
- 313/2012. (XI.8.) Korm. rendelet az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról
- 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet az építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról
- 238/2005. (X.25.) Korm. rendelet az építésfelügyeleti bírságról
- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről

Az ellenőrzés dokumentumai

(Mellékletek)

1. Elnökségi határozat a Építésfelügyeleti Szakértői Testület tagjainak felkérésére
2. Fényképes megbízólevél, vagy igazolvány az ellenőrzésben közreműködő szakmagyakorló felügyelők részére
3. Ajánlott együttműködési megállapodás az ellenőrzésben közreműködő szervezetekkel fő tartalmi követelmények
4. Összeférhetlenségi nyilatkozat
5. Az engedélyező hatóság megkeresése
6. Az építető (beruházó) megkeresése
7. Önálló kamarai ellenőrzés jegyzőkönyv mintái
8. Ellenőrzési kézikönyv a feladatot szabályozó jogszabály kivonatokról
9. Levélminta a más területi kamara illetékességébe tartozó személlyel kapcsolatos tájékoztatásról.
10. Az ellenőrzés nyilvántartása

Függelék

1996. évi LVIII. Törvény

A területi kamara

3. § (1) A területi kamara az 1. § (1) bekezdésében meghatározott mérnöki, illetve építészeti tevékenység jogszerűségének biztosítása és szakmai színvonalának javítása érdekében az alábbi közfeladatokat látja el:

a) névjegyzéket vezető szervként az adott tevékenység folytatására való jogosultságot szabályozó kormányrendeletben meghatározottak szerint első fokon engedélyezi a mérnöki, illetve építészeti tevékenység, valamint külön törvény vagy kormányrendelet alapján az egyéb szakmagyakorlási tevékenység folytatását, és vezeti az e tevékenységek folytatására jogosultak névjegyzékét,

b) ellenőrzi, hogy az a) pont szerinti tevékenységet – az összeférhetlenségi előírásokat is figyelembe véve – csak az arra jogosultak végezzék, ennek keretében illetékességi területén

ba) a tervező jogosultságának megállapítása céljából az építési engedélyek nyilvántartásába betekinthes, az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság megkeresésére, vagy ha ezt a területi kamaráknál folyamatban lévő eljárás indokolja, a tervdokumentációk alapján véleményt nyilváníthat, az építésfelügyeleti hatóságok éves ellenőrzési ütemtervének tartalmára javaslatot tehet, továbbá az építésügyi, és az építésfelügyeleti hatóság hatósági ellenőrzéseiben, célvizsgálataiban részt vehet,

bb) az illetékes hatóságtól tájékoztatást kérhet,

bc) szükség esetén az intézkedésre jogosult hatóságnál eljárást kezdeményez,

c) ellenőrzi, hogy tagjainak tevékenysége és annak minősége megfelel-e a vonatkozó jogszabályoknak, hatósági előírásoknak és a szakmai követelményeknek, szükség esetén saját hatáskörben eljár, vagy az intézkedésre jogosult hatóságnál eljárást kezdeményez,

d) kivizsgálja a tagjait és az 1. § (4) bekezdése szerinti szakmagyakorlókat érintő szakmai és etikai panaszokat, eljár ezen panaszok okának mielőbbi megszüntetésében,

e) együttműködik az a) pont szerinti tevékenységet érintő kérdésekben az illetékes hatóságokkal, valamint a helyi önkormányzati szervekkel,

f) a megbízók és tagjai érdekeit figyelembe véve közreműködik a mérnöki, illetve építészeti tevékenység minőségellenőrzési rendszerének kialakításában és működtetésében,

g) igazolja az igazságügyi szakértői tevékenység folytatásához szükséges építésügyi műszaki szakértői jogosultság meglétét,

h) értesíti az igazságügyért felelős minisztert az igazságügyi szakértői tevékenység folytatására jogosult tagja kamarai jogviszonyának felfüggesztéséről, megszűnéséről és a megszűnés okáról, továbbá az a) pont szerinti szakértői tevékenységre való jogosultság megszűnéséről,

i) ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket törvény a hatáskörébe utal.

1997. évi LXXVIII. törvény

52. § (2) A névjegyzéket vezető kamara a névjegyzékben szereplő szakmagyakorlóval, valamint a vállalkozó kivitelezővel szemben – az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben, a 48. § szerinti szabálytalanságok esetén – a következő jogkövetkezményeket alkalmazza:

a) figyelmeztetés,

b) bírság megállapítása,

c) a tevékenység folytatásához szükséges jogosultság felfüggesztése,

- d) a tevékenység folytatásának megtiltása,
 - e) képzési és ismételt vizsgakötelezettség előírása a tevékenység folytatásához,
 - f) a névjegyzékből való törlés.
- (3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti jogkövetkezményt úgy kell megállapítani, hogy
- a) figyelemmel kell lenni a fokozatosság elvére, az építésügyi szabályok ismételt vagy halmozott megsértése esetén súlyosabb jogkövetkezményt kell alkalmazni,
 - b) arányban álljon az elkövetett szabálytalanság súlyával és következményeivel,
 - c) ugyanazon szabálytalanság esetében kerülni kell a párhuzamos jogkövetkezményt,
 - d) figyelembe kell venni az építési folyamat különböző területein részt vevő személyek felelősségének mértékét,
 - e) figyelembe kell venni – az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint – az építmény jellegét és rendeltetését, a szabálytalanság mértékét, a veszélyeztetés módját, nagyságát és a természetes és épített környezetre gyakorolt hatását.
- (4) Bíróság mint jogkövetkezmény kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon a következő szabálytalan tevékenységek körében állapítható meg:
- a) tervezésre vonatkozó szabályok megszegése,
 - b) adatbejelentési és adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása,
 - c) jogosulatlanul végzett szakmai tevékenység,
 - d) az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben előírt, az építési folyamat szerződéseire vonatkozó szakmai szabályok megszegése,
 - e) összeférhetlenségi szabályok megsértése,
 - f) építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető, építetói fedezetkezelő nélkül végzett építési tevékenység,
 - g) szakszerűtlenül végzett kivitelezési tevékenység,
 - h) építési napló vezetésére vonatkozó szabályok megszegése,
 - i) állékonyságot, az életet és az egészséget vagy a közbiztonságot veszélyeztető állapotot eredményező tevékenység,
 - j) az építésügyi hatósági engedélyezés és ellenőrzés során feltárt szabálytalanságok.

Szabálytalan tevékenység és jogkövetkezményei

48. § (1) Szabálytalan a

- a) jogszerűtlenül,
 - b) jogosulatlanul vagy
 - c) szakszerűtlenül
- megkezdett és végzett tevékenység.

(2) Jogszerűtlen az építési vagy bontási tevékenység, ha a jogszabály alapján engedélyhez vagy tudomásul vételhez kötött építési vagy bontási tevékenységet

- a) engedély vagy tudomásul vétel nélkül,
- b) az engedélytől vagy tudomásul vételtől eltérően,
- c) az engedély jogerőssé válása nélkül – kivéve, ha a döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá válik –,
- d) a jogerős engedély végrehajthatóságának felfüggesztése ellenére végzik.

(3) Nem minősül jogszerűtlen építési tevékenységnek az építési engedélytől a jogszabályban meghatározott szabvány szerinti tűrőhatáron belüli eltérés, valamint ha a bíróság a jogerős építési engedély alapján végzett építési tevékenység végrehajthatóságát nem függeszti fel.

(4) Jogosulatlan a 16. §, a 32. §, a 33/A. §, a 38/A. §, a 38/B. § és a 38/D. § szerinti tevékenység, továbbá a vállalkozó kivitelezői tevékenység, ha az építési folyamat e törvényben és kormányrendeletben meghatározott résztvevője az általa folytatott tevékenység

végzéséhez nem rendelkezik megfelelő jogosultsággal vagy szakképesítéssel, vagy a vállalkozó nem rendelkezik kivitelezői névjegyzéki nyilvántartási számmal, vagy kivitelezési tevékenység végzéséhez szükséges jogosultság felfüggesztésének időtartama alatt folytat kivitelezési tevékenységet.

(5) Szakszerűtlen a 16. §, a 32. §, a 33/A. §, a 38/A. §, a 38/B. §, a 38/C. § és a 38/D. § szerinti tevékenység, valamint a kivitelezői tevékenység, ha azt a helyi építési szabályzat és az alapvető követelmények, a tevékenységre vonatkozó szakmai szabályok, előírások megsértésével végzik, vagy a tevékenység végzése az életet, az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotot vagy használatot eredményez.

48/A. § (1) Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg, az építésügyi hatóság arra az építtető vagy a tulajdonos kérelme alapján fennmaradási engedélyt ad, ha

a) egyébként az építési engedélyezéshez előírt, a 36. §-ban és az egyéb jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek,

b) az építmény, építményrész átalakítással, visszabontással vagy egyéb módon szabályossá tehető,

c) azt a műemléki védett érték megőrzése megkívánja, vagy

d) a szabálytalanság közérdeket nem sért, vagy az érdeksérelem a hatóság által meghatározott határidőn belül elhárítható.

(2) Ha az építményt, építményrészt jogszerűtlenül vagy szakszerűtlenül valósították meg az építésügyi hatóság vagy jogszabályban meghatározott esetekben az építésfelügyeleti hatóság elrendeli:

a) a szabályossá tétel érdekében szükséges munkálatok elvégzését, vagy

b) – ha az építmény fennmaradása az (1) bekezdés alapján nem engedélyezhető – a lebontását.

(3) Ha az építményt, építményrészt az építésfelügyeleti hatóság eljárása nélkül bontották le, az építésügyi hatóság azt tudomásul veszi.

(4) Veszélyhelyzet elhárítása érdekében történő vagy kihirdetett veszélyhelyzet következtében szükségessé váló építési tevékenységek, valamint az építmények, építményszerkezetek veszélyes állapotának jogszerűtlen építési tevékenységgel történő, halasztást nem tűrő elhárítása vagy részleges elbontása esetén az építésügyi hatóság a megvalósult építmény, építményrész, építményszerkezet fennmaradását vagy elbontását – ha az az (1) bekezdésben előírtaknak, jogszabályban meghatározottak szerint megfelel – kérelemre tudomásul veszi.

(5) az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság jogszabályban meghatározott esetekben és módon az ellenőrzés során feltárt szabálytalan tevékenységről való tudomásszerzéstől számított 90 napon belül indítja meg az (1)–(4) bekezdés szerinti intézkedések megtételére irányuló eljárást. Az eljárás megindításának legkésőbb az építés befejezésétől – ha az nem állapítható meg, akkor az építmény használatbavételétől – számított tíz éven belül van helye.

(6) az (5) bekezdés szerinti 90 napos időtartam újrakezdődik

a) a fennmaradási engedélykérelem benyújtására való felhívás nem teljesítése esetén, a teljesítési határidő lejártát követő napon,

b) ha az építtető a fennmaradási engedély iránti kérelmét visszavonja, a visszavonást követő napon,

c) a fennmaradási és továbbépítési engedélyben előírt szabályossá tételi kötelezettség nem teljesítése esetén, a teljesítési határidő lejártát követő napon,

d) az új eljárás lefolytatását elrendelő döntés eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon.

(7) A fennmaradási engedélyezés feltételeit új eljárás elrendelése esetén az eredeti eljárás megindításakor hatályos építésügyi szabályok szerint kell figyelembe venni, kivéve, ha az új eljárás lefolytatásakor hatályos szabályok az építtető számára kedvezőbbek.

(8) Amennyiben a fennmaradás engedélyezésének feltételei fennállnak – kérelemre – a fennmaradási engedély kiadható akkor is, ha az (5) bekezdésben meghatározott intézkedési határidő már letelt. Ebben az esetben azonban átalakítási kötelezettséget előírni és építésügyi bírságot megállapítani már nem lehet.

49. § (1) Ha az építésügyi hatóság a 48. § szerint a fennmaradási engedélyt megadja, illetőleg a lebontást tudomásul veszi, ezzel egyidejűleg – a Kormány rendeletében meghatározott mértékben és módon – építésügyi bírságot szab ki.

(2) Ha az építető a szabálytalanul megépített építményt, építményrészt a kiszabott építésügyi bírság megfizetésére előírt határidő lejártá előtt lebontja, vagy a szabálytalanságot megszünteti, az építésügyi hatóság a bírságot elengedi. Egyéb esetekben a kiszabott építésügyi bírság nem engedhető el.

(3) Az építésügyi bírság nem mentesít a büntetőjogi, továbbá a kártérítési felelősség, valamint a tevékenység korlátozására, felfüggesztésére, tiltására, illetőleg a megfelelő védekezés kialakítására, a természetes vagy korábbi környezet helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítése alól.

(4) Nem szabható ki bírság az olyan jogerős és végrehajtható építési, illetve bontási engedély alapján elvégzett építési tevékenységgel összefüggésben, amelynek az alapját képező határozatot utóbb az építésügyi hatóság a saját hatáskörében vagy az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívás folytán visszavonta, vagy amelyet a bíróság hatályon kívül helyezett, illetve az Alkotmánybíróság határozata alapján az építésügyi hatóság felügyeleti szerve megváltoztatta vagy megsemmisítette kivéve, ha az építető a visszavonásra (megváltoztatásra, megsemmisítésre, hatályon kívül helyezésre) alapot adó ok tekintetében rosszhiszeműen járt el.

(5) Veszélyes állapotú építmények, épületszerkezetek jogszerűtlen építési tevékenységgel történő veszélyelhárítása vagy részleges elbontása esetén kiadott fennmaradási engedéllyel vagy bontás tudomásulvételével egyidejűleg az építésügyi hatóság építésügyi bírságot nem szab ki.

50. § (1) A miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezetében az épített környezet alakításának és védelmének pénzügyi eszközökkel történő támogatására külön előirányzat szolgál.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott pénzügyi eszközök – jogszabályban meghatározott módon és mértékben – az alábbi építésügyi feladatok támogatására és finanszírozására használhatók fel:

a) az építésfelügyeleti és építésügyi hatósági tevékenységgel kapcsolatos feladatok (ideértve a szükség szerinti szakértői igénybevétel támogatását is) és az ellenőrzések hatékonyságának és színvonalának emelése,

b) a hatósági végrehajtási eljárás,

c) a településrendezési feladatok,

d) minőségügyi, szabványosítási feladatok,

e) a helyi építészeti örökség védetté nyilvánítása, az építészeti örökség védelmével kapcsolatos nemzetközi egyezmények végrehajtása, az építészeti értékek bemutatása,

f) a tervtanácsok működésének,

g) a szakmai kamarák, egyesületek építészeti és településrendezési szakmai feladatai, a szakmai kamarák által ellátott közigazgatási feladatok,

h) az építészeti kultúra kialakítása, fejlesztése, védelme, elterjesztése, oktatása, a védelemmel kapcsolatos elismerések,

i) az épített környezet alakításával és védelmével kapcsolatos oktatási, nevelési, továbbképzési programok kidolgozása, működtetése,

j) az építésügyet érintő képzési, szakoktatási célok kidolgozása, érvényesítése, szakmai továbbképzési feladatok ellátása,

k) az építmények, valamint az építési munkák és építési tevékenységek építési előírásainak, valamint az építési termékek, anyagok, szerkezetek, berendezések és módszerek minőségi követelményeinek kialakításával kapcsolatos kutatás, fejlesztés, ezek eredményének alkalmazása, érvényre juttatása,

l) a szabályozott építésügyi szakmák szakképesítésének és szakképzettségének elismerésével kapcsolatos feladatok, különös tekintettel a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló törvény vonatkozó rendelkezéseire,

m) az a)–l) pontban foglaltak adminisztrációs feladatainak ellátása, a feladatok ellátásához szükséges szakértői feladatok, eszközök beszerzése, beruházások támogatása.

51. § (1) Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság az általa elrendelt munkálatok elvégzésére – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – az ingatlan tulajdonosát kötelezi. Ha a szabálytalan építési munkát más végeztette, a munkálatok elvégzésére az építtetőt kell kötelezni.

(2) Ha az építési munka végzése során, vagy annak következtében az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztető állapot keletkezett, az ezzel kapcsolatban szükségessé vált munkálatok elvégzésére az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a kivitelezőt is kötelezni kell.

(3) Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság azt, aki az elrendelt munkálatok elvégzését akadályozza, a munkálatok tűrésére kötelezheti.

(4) Az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság által elrendelt munkálatok költségei – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – a kötelezettet terhelik.

52. § (1) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság az építési folyamat résztvevőivel szemben – az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben, a 48. § szerinti szabálytalanságok esetén – a következő jogkövetkezményeket alkalmazza:

a) figyelmeztetés,

b) hatósági kötelezés a szabálytalanság megszüntetésére,

c) a tevékenység megkezdésének, folytatásának megtiltása vagy leállítása,

d) bírság megállapítása,

e) a névjegyzéket vezető kamaránál eljárás kezdeményezése.

(2) A névjegyzéket vezető kamara a névjegyzékben szereplő szakmagyakorlóval, valamint a vállalkozó kivitelezővel szemben – az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben, a 48. § szerinti szabálytalanságok esetén – a következő jogkövetkezményeket alkalmazza:

a) figyelmeztetés,

b) bírság megállapítása,

c) a tevékenység folytatásához szükséges jogosultság felfüggesztése,

d) a tevékenység folytatásának megtiltása,

e) képzési és ismételt vizsgakötelezettség előírása a tevékenység folytatásához,

f) a névjegyzékből való törlés.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerinti jogkövetkezményt úgy kell megállapítani, hogy

a) figyelemmel kell lenni a fokozatosság elvére, az építésügyi szabályok ismételt vagy halmozott megsértése esetén súlyosabb jogkövetkezményt kell alkalmazni,

b) arányban álljon az elkövetett szabálytalanság súlyával és következményeivel,

c) ugyanazon szabálytalanság esetében kerülni kell a párhuzamos jogkövetkezményt,

d) figyelembe kell venni az építési folyamat különböző területein részt vevő személyek felelősségének mértékét,

e) figyelembe kell venni – az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint – az építmény jellegét és rendeltetését, a szabálytalanság mértékét, a veszélyeztetés módját, nagyságát és a természetes és épített környezetre gyakorolt hatását.

(4) Bírság mint jogkövetkezmény kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon a következő szabálytalan tevékenységek körében állapítható meg:

- a) tervezésre vonatkozó szabályok megszegése,
- b) adatbejelentési és adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása,
- c) jogosulatlanul végzett szakmai tevékenység,
- d) az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben előírt, az építési folyamat szerződéseire vonatkozó szakmai szabályok megszegése,
- e) összeférhetlenségi szabályok megsértése,
- f) építési műszaki ellenőr, felelős műszaki vezető, építetői fedezetkezelő nélkül végzett építési tevékenység,
- g) szakszerűtlenül végzett kivitelezési tevékenység,
- h) építési napló vezetésére vonatkozó szabályok megszegése,
- i) állékonyságot, az életet és az egészséget vagy a közbiztonságot veszélyeztető állapotot eredményező tevékenység,
- j) az építésügyi hatósági engedélyezés és ellenőrzés során feltárt szabálytalanságok.

(5) Az építésügyi vagy az építésfelügyeleti hatóság a tényállás tisztázása és a további szükséges intézkedések megállapítása érdekében ellenőrzése során az építési tevékenység folytatását a helyszínen – alkalmanként legfeljebb egyszer – 30 napra

a) megtilthatja, ha azt állapítja meg, hogy az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott követelményeket súlyosan megsértették, vagy

b) megtiltja és a szabálytalan állapot megszüntetését elrendeli, ha az építőipari kivitelezési tevékenység végzése az állékonyságot, az életet és az egészséget vagy a közbiztonságot közvetlenül veszélyezteti,

amely idő alatt az építésügyi vagy az építésfelügyeleti hatóságnak döntenie kell az eljárás megszüntetéséről vagy folytatásáról.

(6) A szabálytalanságot megállapító hatóság a felelőssel szemben köteles eljárást lefolytatni vagy kezdeményezni az eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező illetékes hatóságnál vagy névjegyzéket vezető kamaránál. A megkeresett hatóság, névjegyzéket vezető szerv a felelőssel szemben köteles az eljárást lefolytatni.

(7) Az építésügyi szabályok megsértése miatt a természetes személlyel, jogi személy esetén szakmagyakorlási jogosultsággal rendelkező tagjával vagy alkalmazottjával szemben alkalmazott büntetést – jogszabályban meghatározottak szerint – a Nyilvántartás bírság és szankció adatállományában kell rögzíteni.

53. § Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági ügyek döntésre való szakmai előkészítése, a döntés meghozatala, végrehajtása, az állami főépítési, valamint az önkormányzati főépítési feladatok ellátása jogszabályban meghatározott szakirányú felsőfokú végzettséghez, valamint egyéb – jogszabályban meghatározott – feltételekhez kötött tevékenység.

266/2013 (VII. 11.) kormányrendelet

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

28. Közös szabályok

43. § (1) A területi kamara titkára a szakmagyakorlóval szemben hatósági eljárást folytat le, és jogkövetkezményt állapít meg

- a) a Kamtv. 3. § (1) bekezdés b) pontja szerinti ellenőrzések alapján,
- b) a területi kamara etikai-fegyelmi bizottságának jogerős döntése alapján,
- c) az Épelj. 66. § (2) és (3) bekezdése szerinti megkeresésre,
- d) a szakmagyakorlási tevékenység folytatásának feltételei hiánya esetén,

e) az energetikai tanúsítványok tekintetében a független ellenőrzési rendszert működtető szerv kezdeményezésére.

(2) A területi kamara titkára az (1) bekezdés c) pontja szerinti megkeresésre a 45. § szerinti jogkövetkezményt állapít meg, és ezzel egyidejűleg a döntése megküldése mellett a kamarai tagsághoz kötött szakmagyakorlási tevékenység esetén a területi kamara etikai-fegyelmi bizottságánál is eljárást kezdeményez a kamarai tag ellen.

(3) A jogkövetkezményt megállapító területi kamara titkára a döntését az OÉNY e-szankció alkalmazásában rögzített jogkövetkezmények figyelembevételével hozza meg az e-rendszerben.

(4) Az Étv. 58. § (11) bekezdése szerinti bírósági értesítéseknek az e-szankció elektronikus alkalmazásában történő rögzítését az OÉNY üzemeltetője köteles a beérkezést követően haladéktalanul, de legkésőbb a beérkezést követő munkanapon elvégezni.

(5) A jogkövetkezményeket megállapító döntés meghozatala előtt a területi kamara titkára minden esetben köteles ellenőrizni, hogy e-szankció alkalmazással rögzített adatállományban, az adott szakmagyakorlóval szemben jogkövetkezmény állapítottak-e meg. Amennyiben a szabályozás a fokozatosság elve alapján súlyosabb szankciót is kilátásba helyez, a jogkövetkezmény megállapításakor az e-szankció adatállományban rögzített valamennyi jogkövetkezményt figyelembe kell venni, függetlenül attól, hogy a szankciót mely hatóság vagy szerv állapította meg.

(6) Az e rendelet alapján megállapított közigazgatási bírság összege – egy éven belüli ismételt bírságot szabálytalanság esetén – az előzőleg megállapított bírság 150%-ánál kevesebb nem lehet.

(7) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóság a szakmagyakorlási tevékenységre vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok megsértése miatt – hatáskör hiányában vagy kormányrendeletben előírt esetekben – az OÉNY e-szankció elektronikus alkalmazás használatával köteles elektronikus úton megkeresni a névjegyzéket vezető területi kamarát. A területi kamara, az elektronikus megkeresés alapján, harminc napon belül köteles eljárást indítani a szakmagyakorlási tevékenységet folytató ellen, és az eljárást lezáró döntéséről a megkereső hatóságot az OÉNY e-szankció elektronikus alkalmazás használatával elektronikus úton értesíteni.

29. Jogkövetkezmények típusai

44. § (1) A területi kamara titkára figyelmeztetésben részesíti a szakmagyakorlót:

a) ha az adatváltozás bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget,

b) ha az adategyeztetési kötelezettségét nem teljesíti,

c) ha a nyilvántartási díjat határidőre nem fizeti be,

d) ha a kamara a 43. § (1) bekezdés a) pontja során első ízben állapít meg olyan kisebb szabálytalanságot, pontatlanságot, számítási vagy felmérési hibát, tartalmi hiányosságot, amely nem befolyásolta érdemben a szakmai tevékenység, vagy a szakvélemény eredményét,

e) ha az R1. 9/A. §-a szerinti ellenőrzés során a független ellenőrző szervezet által feltárt hibát az energetikai tanúsító a tanúsítvány alátámasztó munkarészben nem javítja ki,

f) szakszerűtlen vagy valótlan tartalmú építészeti-műszaki tartalmú dokumentáció esetén a 43. § (1) bekezdés c) pontja szerinti megkeresésre.

(2) A területi kamara titkára

a) a szakmagyakorlót 20 000 forint bírsággal sújtja, ha az (1) bekezdés a)–b) és d) pontjában foglaltakat a figyelmeztetés ellenére sem teljesíti,

b) az építésfelügyeleti hatóság számított építményértéket tartalmazó megkeresése alapján a felelős műszaki vezetőt, az építési műszaki ellenőrt az összeférhetlenségi szabályok

megsértése miatt bírsággal sújtja, melynek mértéke 100 000 forint összegezve a számított építményérték 20 millió forintot meghaladó részének 0,5%-val, de legfeljebb 300 000 forint.

(3) A bírságot az azt kiszabó határozat jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül kell megfizetni a határozatban megjelölt számlaszámra. A teljesítési határidő előtt benyújtott kérelemre halasztás egy alkalommal engedélyezhető legfeljebb harminc napra.

(4) A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását

a) legfeljebb hat hónap időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az építésfelügyeleti bírságról szóló 238/2005. (X. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R2.) 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény kivételével – három éven belül legalább kettő alkalommal jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,

b) legfeljebb egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság – az R2. 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény kivételével – egy éven belül kettő alkalommal jogerősen bírsággal sújtotta,

c) legalább egy év időtartamra, ha az építésfelügyeleti hatóság az R2. 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény miatt jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta,

d) ha a területi kamara etikai-fegyelmi bizottsága jogerős döntésével felfüggesztette a szakmagyakorló kamarai tagságát, akkor annak időtartamáig,

e) a továbbképzési kötelezettsége teljesítéséig, de legfeljebb egy évig,

f) legfeljebb hat hónap időtartamra, ha az (1) bekezdés c) pontjában és a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségét a határozatban foglalt határidőre sem teljesíti,

g) legfeljebb egy év időtartamra, ha a szakmai tevékenység folytatásához szükséges jogosultság szüneteltetésének időtartama alatt végez engedélyhez kötött szakmai tevékenységet,

h) az építészet-műszaki tervezésre kötött szerződéshez kapcsolódó díjfizetési kötelezettség teljesítésének igazolásáig, de legfeljebb hat hónap időtartamra a 46. § (6) bekezdése szerinti esetben.

(5) A területi kamara titkára megtiltja a szakmagyakorlási tevékenység folytatását és ezzel egyidejűleg törli a tevékenységet folytató szakmagyakorlót a névjegyzékből, ha

a) a szakmagyakorlási tevékenység engedélyezését követően merült fel olyan tény vagy adat, amely a tevékenység engedélyezését nem tette volna lehetővé,

b) a jogszabályban előírt jogosultsági feltételekkel már nem rendelkezik,

c) a bejelentésben valótlan adatközlést és hitelesítési nyilatkozatot tett a jogszabályban előírt feltételekkel való rendelkezéséről és ezt bármely hatáskörrel rendelkező hatóság által végzett ellenőrzés igazolja,

d) a továbbképzési kötelezettségét a (4) bekezdés e) pontja szerinti határidőt követően sem teljesíti,

e) a területi mérnöki vagy építész kamarából a Kamtv. 34/A. § (1) bekezdés e) pontja szerint kizárták,

f) az építésfelügyeleti hatóság az R2. 1. melléklet I. táblázat 16. pontjában meghatározott jogsértő cselekmény miatt három éven belül ismételten jogerősen építésfelügyeleti bírsággal sújtotta, vagy a szabálytalan szakmai tevékenység súlyos testi sértést, maradandó egészségkárosodást vagy halált okozott,

g) a tevékenység folytatásához szükséges jogosultsága felfüggesztésének időtartama alatt végez szakmagyakorlási tevékenységet,

h) az építészet-műszaki tervező a (4) bekezdés f) pontja szerinti felfüggesztő határozat jogerőssé válásától számított hat hónapon belül sem igazolja díjfizetési kötelezettségének teljesítését,

i) ha az R1. 9/A. §-a szerinti ellenőrzés során a független ellenőrző szervezet megállapítja, hogy az energetikai tanúsító tanúsítvány két besorolással eltér a tényleges értéktől.

45. § (1) Ha a névjegyzékből való törlésre a 44. § (5) bekezdés d) pontja alapján került sor, a jogosultság csak a továbbképzési kötelezettség igazolása után engedélyezhető.

(2) Ha a szakmagyakorlási tevékenység folytatásának megtiltására és ezzel egyidejűleg a névjegyzékből való törlésre a 44. § (5) bekezdés e), f) és i) pontja alapján került sor, a szakmagyakorlási tevékenységet végző személy a határozat jogerőre emelkedésétől számított három éven belül a névjegyzékbe nem vehető fel.

(3) A névjegyzékből való törlést követően a szakmagyakorlóra vonatkozó adatokat a területi kamara tíz évig őrzi meg.

(4) Igazságügyi szakértői tevékenységet is végző építésügyi műszaki szakértő szakmagyakorlási tevékenységének megtiltásáról, névjegyzéki törléséről, illetve a 33. § (1) bekezdésében említett szüneteltetésről szóló határozatát a területi kamara titkára az igazságügyi szakértői névjegyzék vezetését végző szervvel is közli.

312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

47. Építésfelügyeleti hatósági ellenőrzés

61. § (1) Az építésfelügyeleti hatóság köteles évente legalább egyszer ellenőrzést tartani a tudomásulvételi eljárás alapján megkezdett építőipari kivitelezési tevékenység helyszínén. Az e körbe nem tartozó építési tevékenységek ellenőrzését szűrőpróbaszerűen vagy a (4) bekezdés szerinti ellenőrzési utasításban foglaltak szerint végzi.

(2) Az építésfelügyeleti hatóság szükség esetén, de évente legalább két alkalommal az építésügyi hatósággal (ideértve a sajátos építményfajták szerinti hatóságokat is), más illetékességi területen működő építésfelügyeleti hatósággal, az illetékes területi építész-, illetve mérnöki kamara, területi kereskedelmi és iparkamara, vagy más – ellenőrzésre jogosult – hatósággal vagy szervezettel közös ellenőrzés végzését kezdeményezi.

.....(5) Az építésfelügyeleti hatóság ellenőrzéseit – az építésügyi hatóság, az illetékes területi építész-, illetve mérnöki kamara, valamint területi ipar- és kereskedelmi kamara, továbbá az építetők fedezetkezelők javaslatát is figyelembe véve – a (4) bekezdés szerinti ellenőrzési utasítás figyelembevételével az ellenőrzési időszakot megelőző 15. napjáig elkészített éves munkaterv szerint végzi.

66. § (1) Az építésfelügyeleti hatóság a hatáskörébe nem tartozó szabálytalanság esetén a jegyzőkönyv, valamint az egyéb bizonyítékok megküldésével a szükséges intézkedések megtételét az ellenőrzés napjától számított nyolc napon belül kezdeményezi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságnál.

(2) A beruházáslebonyolító, az építési műszaki ellenőr, a felelős műszaki vezető, az építésügyi-műszaki tervező, az építőipari kivitelező (a továbbiakban együtt: szakmagyakorló) személy kötelezésekor és bírságolásakor az építésfelügyeleti hatóság a jogerős és végrehajtható döntése egyidejű megküldésével a szakmagyakorlóról névjegyzéket vezető szervnél a jogszabály szerinti eljárást kezdeményezi.

(3) Ha az építésügyi-műszaki tervező által készített kivitelezési dokumentáció szakszerűtlen vagy tartalma valótlan, akkor az építésfelügyeleti hatóság eljárást kezdeményez a tervezői jogosultságról névjegyzéket vezető szervnél.