

## EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2013. május 3. napján, 10 órai kezdettel tartott, kihelyezett, kibővített elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Szentantalfa, Fő u. 33.  
Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található.  
Jelenlévők a napirendet elfogadták.

### Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről
  - Országos jelölés
  - Jogosultsági kódex
  - Felkészülés a küldöttgyűlésre
    - 2014. évi költségvetés
    - Tagdíj
    - Nyilvántartási díj

*Bartal György elnök*

2. Zielinski Szilárd díj  
*Bartal György elnök*

3. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések  
*Barcsai Éva Magdolna titkár*

4. *Egyebek*

### 1. **Napirendi pont: Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről**

*Bartal György elnök* a napi program ismertetése után az alábbiakról tájékoztatta az Elnökséget:

#### Országos jelölés:

Az országos jelölésről való beszámolónál egyszerű helyzetben vagyunk, mert a Jelölő Bizottság póttagja is itt van a körünkben. Az országos kamara tisztségviselői posztjaira minden területi kamarából állítottak jelölteket. Az elnöki posztra 1 jelölt volt, az alelnöki posztra 5, elegendő jelölt volt az elnökségbe, a felügyelő bizottságba, ill. az etikai-fegyelmi bizottságba is.

Azon tagok azonban, akik változtatni szeretnének a jelenlegi felálláson, azok tiltakozást nyújtottak be a Belügyminisztériumba, ahol ennek eredményeként felülvizsgálatot kezdtek. A felülvizsgálat eredményeként a jelölt lista kiegészítésre került, mégpedig erőssorrendben.

*Gyurkovics Zoltán hozzászólása:* A minisztériumba eljuttatott panasz egyfelől azt tartalmazta, hogy a jelöltnek akkor is fenn kell lennie a jelöltlistán, ha a megfelelő számú tagozati jelölést nem kapta meg, mert a tagozati tagok már eleve benne vannak a területi kamarákban is; másfelől azt, hogy a jelöltlistának sokkal bővebbnek kellene lennie.

*Bartal György hozzászólása:* Ezzel a panasszal az volt a probléma, hogy meghiúsíthatta volna a tisztújítást és miniszteri biztost kellett volna kinevezni, ami ellehetetlenítette volna a kamara működését. Így azonban kompromisszumos megoldásként a jelöltlista kibővül, és erre nem fog sor kerülni.

*Szabó Péter hozzászólása:* Alapszabály ellenes volt a jelöltállítás?

*Gyurkovics Zoltán hozzászólása:* Nem.

*Csejtei György hozzászólása:* Milyen ország az, ahol ilyen egyszerűnek látszó kérdést nem lehet megoldani?

*Bartal György hozzászólása:* Többen már gondolkodnak a jelölési rendszer változtatásán.

*Szalai Kálmán hozzászólása:* Zsolt részt vett a múlt évben egy bizottságban, amelyben a korábbi választási rendszert módosították.

*Bogár Zsolt hozzászólása:* Igen, ott a küldöttek választásának a demokratizálásáról volt szó, nem a tisztségviselők választásáról.

*Bartal György:* Május 16-án lesz a küldöttgyűlés, előtte még tartunk egy egyeztetést a küldöttekkel.

Az MMK tisztségviselő jelöltek listája (az új lista) fent van a honlapon. Az elnökjelölt lista kettőre, az elnökségi tagoké 13-ról 15-re, a Felügyelő Bizottsági tagoké 7-ről 8-ra, az Etikai Fegyelmi bizottsági tagok jelöltlistája pedig 13-ról 14-re egészült ki.

*Gyurkovics Zoltán hozzászólása:* Kovács István jelezte, hogy kocsival megy a küldöttgyűlésre és néhány embert tud majd vinni.

#### Jogosultsági kódex:

Folyamatos egyeztetések zajlottak a BM, a MÉK és az MMK között. A kódex alapelve: képzettségi, nem végzettségi követelmények állítása úgy, hogy a törvények csak a keretet adják a szabályozáshoz, ne korlátozzák a szakmai kamarákat a döntéshozásban.

#### Felkészülés a küldöttgyűlésre:

A küldöttgyűlés előzetes anyaga a honlapon megtekinthető.

Az elmúlt héten az elnök asszony végigjárta a területi kamarákat, de nem kampány célból, hanem információkat gyűjtött arról, hogy milyen célokat fogalmaztak meg a területek elnökségeiben a jövőre vonatkozóan, ill. pénzügyi kérdések kerültek elő a 2014-es

költségvetés tervezettel kapcsolatban. Most májusban kell rendelkezni a következő év költségvetéséről, mert a kereteket meg kell adni.

A tagdíjakkal kapcsolatban egy lehetséges változatként merült fel a 35.000,- Ft-ról 37.000,- Ft-ra történő emelése, amelyen belül az alaptagdíj emelkedne 11.000,- Ft-ról 12.000,- Ft-ra. Több megyében felmerült az emelés kérdése, mert a gazdálkodásuk negatívba ment át.

Az éves nyilvántartási díj (MV és ME) tekintetében a 9.000,- Ft-ot soknak tartja az elnök asszony.

Szó volt a pénzek megosztásáról a területek és az MMK között. A felosztás az Andor Béla féle képlettel történik mind a tagdíj, mind a nyilvántartási díj tekintetében.

Az MMK azt tervezi, hogy ezen bevételek egy részét a jövő évben a következő célokra lehetne fordítani:

fiatal mérnökök beteretése a kamarába, szponzoráció útján (a befolyó összeg kb. 30%-a)

külföldi kapcsolatok aktiválása (a befolyó összeg kb. 30%-a)

a csökkenő bevételek pótlása a rászoruló területi kamaráknál (a befolyó összeg kb. 35%-a)

Tehát jó lenne most megfogalmaznunk egy egységes véleményt a tagdíjjal és az elosztással kapcsolatban a küldöttgyűlésre.

*Csejtej György hozzászólása:* 17%-os csökkenés állt be az elmúlt időszakban a tervező és szakértő mérnökök körében. A tagdíjemelés ennek a csökkenő létszámnak a fényében merült fel. Mi is látjuk, hogy a taglétszám csökken, de azt nem, hogy mennyi az aktív tagok részaránya ebből. Az ország keleti megyéiben ez a csökkenés elég drasztikus volt.

*Kaliczka Csaba hozzászólása:* Azért az emelésekkel vigyázni kellene.

*Gyurkovics Zoltán hozzászólása:* Szerintem most semmilyen emelés nem lenne jó.

*Bogár Zsolt hozzászólása:* Ebben a helyzetben nagyon rossz üzenete lenne a tagok felé a tagdíjemelésnek.

*Csejtej György hozzászólása:* Meg kellene várni a nyilvántartási díjak beszédéből származó bevételek alakulását, és ennek ismeretében dönteni a továbbiakról.

*Szalai Kálmán hozzászólása:* Ha a csökkenés nem 17%, hanem mondjuk 40%, akkor is ilyen mértékű emelésben gondolkodnának?

*Bartal György hozzászólása:* Ha a küldöttgyűlés úgy határoz, hogy ne legyen emelés, akkor abból indul ki az elosztás, ill. a visszaosztás.

*Szabó Péter hozzászólása:* Mivel sok az eszkimó és kevés a főka, jóval drasztikusabb lépés kellene, azaz sokkal magasabbra kellene emelni a tagdíjat, és akkor azoknak a mérnököknek, akik tagok maradnának, lenne munkájuk.

*Kaliczka Csaba hozzászólása:* Felháborít, hogy a központi apparátus megmondja, mennyi pénzre van szüksége, mi meg összehordjuk. A munkaellátottsággal kapcsolatban

megjegyezném, hogy van olyan ismert cég, amelyik úgy írt ki pályázatot, hogy nem lehetett belépni a honlapon, megnézni az anyagot.

*Bartal György hozzászólása:* A pénzügyi kérdésekkel kapcsolatosan mondanám, hogy nem a „vízfej” szabja meg, hogy mihez mennyi pénz kell, hanem a küldöttgyűlés, ill. a 4-éves választási ciklus.

*Gyurkovics Zoltán hozzászólása:* Ami még hangsúlyos az MMK törekvéseiből a jövőre nézve, a továbbképzési és oktatási rendszer teljes kamarai kézbe vétele.

*Bartal György hozzászólása:* Összefoglalóan tehát, a múlt heti, elnök asszonnyal történt egyeztetés, ill. a mai elnökségi ülés konklúziója az, hogy kamaránk nem támogatja a tagdíjemelést, ill. hogy a külföldi kapcsolatokra ne fordítódjon több pénz, maradjon az a területi kamaráknál.

## 2. **Napirendi pont:** Zielinski Szilárd díj

*Bartal György elnök:* Ez a díj kiemelkedő mérnöki tevékenység és köztestületi munka elismeréseként adható, melyet az MMK ad át. Javasolom, hogy idén jelöljük erre a díjra Kovács István MMK alelnök tagtársunkat.

*Gyurkovics Zoltán hozzászólása:* A tagozatnál is kapott jelölést.

*Bukovics János hozzászólása:* Természetes, hogy jelöljük, hiszen minden tekintetben kiérdemelte a munkásságával.

Ezt követően az elnökség egyhangú szavazással Kovács Istvánt jelölte Zielinski Szilárd díjra.

*Bartal György elnök:* A várostól is érkezett felkérés Szent László díjra való jelölésre. Ezt a díjat azoknak adhatják, akik sokat tettek a város fejlődéséért. Erre a díjra Palla Dénest javasolnám, ill. tartalékként Szabó Péter alelnök urat. Várom a további javaslatokat. Ha nincs más javaslat, akkor kérem, szavazzunk a Szent László díjról.

Ezt követően az elnökség szótöbbséggel megszavazta Palla Dénes Szent László díjra való jelölését, ill. Szabó Péter jelölését, tartalékként, 1 tartózkodás mellett.

## 3. **Napirendi pont:** Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

*Barcsai Éva titkár* az alábbiakban ismertette a tagfelvételi kérelmeket, ill. a Minősítő Bizottságnak a jogosultsági kérelmekkel kapcsolatos álláspontját:

- 5 fő kérte felvételét a kamarába, 1 fő pedig tagsági viszonyának felfüggesztését.
- 4 fő kérte tervezői, ill. szakértői jogosultságának meghosszabbítását,

- 2 fő adta be tervezői, ill. szakértői jogosultságának megállapítása iránti kérelmét, 1 fő pedig tevékenység végzésének bejelentéséről igazolás kiadását kérte.

Az Elnökség ezt követően egyhangú szavazással 5 határozatot hozott, amelyek jelen emlékeztető 1. sz. mellékletét képezik.

#### 4. Napirendi pont: Egyebek

*Csejtei György hozzászólása:* Szeretném jelezni, ill. nemtetszésemet kifejezni azzal kapcsolatban, hogy az utóbbi idők módosításai következményeként az etikai-fegyelmi ügyek kezelésében a korábbi vizsgálóbiztosi cím megszűnt, de a feladatköre nem.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

– kmf. –

Bartal György  
elnök

Barcsai Éva  
titkár, jegyzőkönyvvezető