

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2013. október 14. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. II.em./215.
Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében találhatóak. Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az elnökségi ülés napirendje:

1. Elkövetkező időszak eseményei
 - Választmányi ülés
 - Mentori program
 - Megállapodás a Kormányhivatallal
 - E – építési napló
 - Felkészülés a 2014. évi tisztújításra

Bartal György elnök
2. Szakcsoportok beszámolói
Szakcsoportok vezetői
3. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések
Barcsai Éva Magdolna titkár
4. Egyebek

1. Napirendi pont: Elkövetkező időszak eseményei

Bartal György elnök az alábbiakról tájékoztatta az Elnökséget:

Választmányi ülés

Az elmúlt választmányi ülésről, röviden:

Mint Elnök Asszony azt tavasszal ígérte, a jövőben sűrítve tartana választmányi üléseket.

A mostani fő témái a következők voltak:

- szakmagyakorlási szabályzat tervezete; a titkárok feladatait részletezi
- szakmagyakorlás ellenőrzési szabályzat tervezete
- törvényességi felügyelet (A területi építész kamaráknál voltak problémák. A Belügyminisztérium próbálja a kamarák jogosítványait megnyirbálni.) Várhatóan novemberben mi is kapunk egy belügyminisztériumi ellenőrzést. Az országos kamara egy kicsit kivár, a jövő évi országgyűlési választások miatt.
- szó volt még a kettős kamarai tagságról. Mi még nem kezdeményeztünk megállapodást az Építész Kamarával.

- a Mérnök Újság kiadásával kapcsolatban hangzott el egy beszámoló
- a Vállalkozói Kollégiummal kapcsolatban hangzott el értékelés
- a Víz Világnapja előkészületeiről (amely azóta le is zajlott) is hallottunk egy beszámolót

Mentori program

A mentori program alap gondolata az volt, hogy a rendszerváltás után megszűntek a nagy tervező cégek, ahol a frissen végzett mérnökök meg tudták tanulni a szakmát.

A mentori program beindulásával minden régióban kiválasztásra kerül 1-1 ember, aki szervezi a fogadó cégeket, ill. „kiközvetíti” a friss diplomás mérnököket. Ezért a munkájáért a szervező térítést kap. A mi régióinkban dr. Koren Csaba lett ez a személy, a Magyar Mérnöki Kamaránál Csohány Kálmán, az Épületgépész Tagozat tagja fogja össze ezt a munkát.

Ezt a szervező munkát jó lenne már a Tudományos Diákköri Munkánál, vagy a diplomamunkánál kezdeni. A Magyar Mérnöki Kamara nem ért egyet az idegennyelv vizsga kényszer eltörlésével, és egyetért az egyetemi rendszer ésszerű átszervezésével is.

Megállapodás a Kormányhivatallal

A Megyei Kormányhivatal hét szakmai kamarával, nem csak a mérnökivel, kétoldalú szakmai megállapodást írt alá, így van lehetőség a kétoldalú konzultációra. A megállapodás aláírása után több kamara elnökével volt beszélgetés.

Csejtei György hozzászólása: Meglepetés volt, hogy a kamarai törvény módosításának következtében az építésfelügyeleti tevékenység a járási hivatalokhoz került, nálunk Győrbe, Mosonmagyaróvárra és Sopronba. A járási hivatalok vezetői azonban még nem látták ezeket a kétoldalú megállapodásokat.

A 2014. évi munkamenetet azonban úgy állították össze, hogy az ellenőrzések egy részében megkeresnek minket.

E-építési napló:

Az elektronikus építési napló bevezetése – az építési beruházások kapcsán – okt. 1-vel vált kötelezővé. Nálunk 2 alkalommal volt ilyen jellegű oktatás, amelyet az Építész Kamarával és az Iparkamarával karöltve szerveztünk. Az egyik alkalomra szeptember 17-én, a másikra szeptember 25-én került sor. Az építés hatóságtól a második alkalomra tudott jönni előadó, a 17-eit Szép János, ill. Kegyes-Brassai Orsolya (Építész Kamara) előadásaival tartottuk meg, és kiscsoportos (15-20 fős) oktatásra is sor kerül, ill. került már, amelyen mindenki előtt számítógép van, és saját kóddal végigvezetik a résztvevőket az e-napló kitöltésén. Ez a kiscsoportos foglalkozás térítéses (amiből a terem bérletet és az

előadók költségeit fedezzük), a kamarai tagok számára 2.500,- Ft, a nem kamarai tagok számára 5.000,- Ft (így a nyilvántartottak számára is.).

Szép János hozzászólása: Elindultak a kiscsoportos foglalkozások. A technikai és szellemi háttérrel a Mérnöki, ill. Építész Kamara biztosította, a helyszínt pedig az Egyetem, azonban a szervezésben részt vállaló Iparkamara a helyszínt egyszer csak áttette a Jedlikbe, és közölte az előadókkal, hogy ezután oda kell menni oktatni. Ez elég furcsa hozzáállás, miután szakmailag semmihez nem tudnak hozzászólni, és csak a költségcsökkentés érdekében történt a helyszín áthelyezése.

Felkészülés a 2014. évi Tisztújításra:

A 2014 tavaszán megtartandó tisztújító taggyűlés szabályos megtartása érdekében 90 nappal korábban Jelölő Bizottságot kell létrehozni. (A Jelölő Bizottság fogja megkeresni a kamarai szerveket, ill. a tagokat, akiktől jelölt javaslatokat kérnek a tisztségekre: elnökre, alelnökre, elnökségi tagságra, etikai-fegyelmi bizottsági tagságra, felügyelő bizottsági tagságra.) Mivel eddig nem kaptam senkitől javaslatot, most nem tudjuk kijelölni a Jelölő Bizottság tagjait, de várom a javaslatokat a jövő hét végéig.

Véleményem szerint azok lennének a legalkalmasabbak, akik nem akarják folytatni az elnökségben a munkát, azaz, nem akarnak a továbbiakban semmilyen tisztséget betölteni.

Lélek József hozzászólása: Az elmúlt ciklusban végeztünk ilyen tevékenységet, ez elég időigényes feladat, ezért tapasztalt ember szükséges hozzá.

2. Napirendi pont: Szakcsoportok beszámolója:

A működő szakcsoportok közül a Geodéziai Szakcsoport vezetője nem tudott eljönni az elnökségi ülésre, de beszámolóját írásban megküldte.

A szakcsoport vezetők beszámolója jelen emlékeztető mellékletét képezik.

Lélek József – Épületgépész Szakcsoport vezetője:

Az éves program eddig időarányosan teljesült. Általában évente 4 előadást szervezünk + 1 kirándulást. A 4. előadás még függőben van, a kirándulás megvolt. Ebben az évben tisztújító szakcsoportos ülésünk is lesz.

Szabó Csaba – Közlekedési Szakcsoport vezetője:

Mi is az éves munkatervet követtük. Eddig 2 előadás volt, a kirándulás pedig e hét csütörtökön lesz. Székesfehérvárra megyünk a Közlekedési Irodához.

Tudományos Diákköri Szerződést kötöttünk egy hallgatóval.

Dr. Bárdi Pál – Vízépítési és Vízgazdálkodási Szakcsoport vezetője:

Az éves program az év első felében nálunk is viszonylag jól teljesült. Voltak azonban nem várt, nem tervezett feladatok is. Ilyen volt az országos tagozat tisztújító taggyűlése,

amelynek a szervezésében részt vettünk, ill. a rendkívüli dunai árvíz, amelynek kapcsán a védekezésben, ill. annak szervezésében szintén részt vettünk.

Volt egy szervezett előadás az egységes közműnyilvántartásról. Ennek kapcsán meg kell említenem, hogy a PR tevékenységünk még nem kielégítő, mert rendkívül alacsony volt a részvétel. Idén is részt vettünk a Duna Napon, amelynek megszervezéséhez támogatást nyújtottunk. Baján volt egy tagozati elnökségi ülés is. Ennek egyik fő következtetése, hogy a hullámterek benőttsége, beépítettsége jelentősen nehezíti az árvízi védekezést. Egyik tagtársunk javasolta a mostani Dunai árvíz beépítését TRT-be.

A tanulmányi kirándulás a sok nem várt feladat következtében elmaradt.

Kaliczka Csaba – Környezetvédelmi Szakcsoport vezetője:

A minősítő bizottságunk normálisan működik. Az előadások szervezése viszont nem, az megakadt, eddig nem volt előadás. Én már többször szót emeltem a továbbképzési pontok rendszere ellen.

Az államigazgatásban olyan tendenciák vannak, amelyek kihatnak a szakemberekre.

Bukovics János – Tartószerkezeti Szakcsoport vezetője:

A Tartószerkezeti Szakcsoport vezetősége tartja a kapcsolatot a tagság és a kamara vezetősége között. Nekünk nem is érdemes kreditpontos előadást szervezni, mert amit a kamara szervez, az kielégíti az igényeket. Az előadásokra eddig adott pontérték és a részvétel is alacsony. Egy tűzvédelmi előadást akartunk szervezni, de ez elmaradt, a kirándulás pedig kitolódik a negyedik negyedévre.

Bartal György hozzászólása: A szakcsoporti pénzfelhasználásokat még nem gyűjtöttem ki, de látszik, hogy keret alatt van.

Csejtei György hozzászólása: A Dunakapu téri mélygarázs építését meg lehetne tekinteni, most még van értelme, amíg tart az építés.

Bartal György hozzászólása: Igen, ez biztosan érdekelné a szerkezetépítőket és a vizeseket is.

3. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Barcsai Éva Titkár az alábbiakban ismertette a tagfelvételi kérelmeket, ill. a Minősítő Bizottságnak a jogosultsági kérelmekkel kapcsolatos álláspontját:

- az elmúlt hónapban 4 fő kérte felvételét a kamarába, 1 fő kérte kamarai tagsági viszonyának megszüntetését.
- 3 fő kérte tervezői/szakértői jogosultságának meghosszabbítását,
- 4 fő adta be tervezői jogosultságának megállapítása iránti kérelmét

Az Elnökség ezt követően 4 határozatot hozott, amelyek jelen emlékeztető mellékletét képezik.

Dr. Bárdi Pál hozzászólása: Megkérdezném a Titkár asszonyt, hogy korábban miért került elutasításra Gratzl Ervin vizes tervezői jogosultsági kérelme.

Barcsai Éva Magdolna Titkár: Azért voltunk kénytelenek elutasítani, mert – bár tudjuk, hogy a gyakorlata megfelelő – a végzettsége nem megfelelő, és a jelenlegi jogszabály ezt is kéri. A VZ-T-hez okl. építőmérnök, vagy építőmérnök végzettség szükséges, neki más végzettsége van. Az új jogosultsági kódex alapján, a jövő évben már megkaphatja a VZ-T szakági részét.

4. Napirendi pont: Egyebek

Bartal György elnök: Az Elnök asszony újabb látogatást tervez a területi kamarákhoz. Hozzánk október 22-én, délután jönne, de mivel közvetlenül előtte 13 órától Tatabányán lesznek, mi inkább Tatabányára mennénk meghallgatni. Az elnökség tagjainak kiküldtük az e-mailt, hogy jelentkezzen, aki tud jönni, de eddig alig jelzett vissza pár ember. Még várjuk a jelentkezést.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

– kmf. –

Bartal György
elnök

Barcsai Éva
titkár, jegyzőkönyvvezető