

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2015. 01. 19. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: AÉSZ Vagyonkezelő Kft. Győri Kirendeltsége (Győr, Csaba u. 16.) tárgyalóterme (II. emelet 201/a.)

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található. Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről - Bartal György elnök
 - Továbbképzés
 - Érdekérvényesítés
 - Kérdőív
2. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések - Barcsai Éva Magdolna titkár
3. Egyebek.

1. Napirendi pont: Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről

Bartal György elnök köszöntötte az elnökségi ülésen megjelenteket, külön Baross Károlyt, a kamara tiszteletbeli elnökét. Miután az első napirendi pontban szerepel a továbbképzésről való tájékoztatás is, átadja a szót Szép János alelnöknek, aki a továbbképzés felelőse az elnökségen belül.

Szép János alelnök: szeptembertől kezdődően 5 szakma továbbképzését (a legnagyobb létszámúakét) szerveztük és rendeztük meg. Ezek a szakmai továbbképzéseken a részvétel átlagban 40%-os volt. A távolmaradás oka jelenleg még többféle lehet. A pénzügyi eredményességet még nem összegeztük, mert nem érkezett még be az összes költség számla, de év végén négyesben leültünk, és átbeszéltük szervezési, pénzügyi szempontból is a teendőket. A jövő évi továbbképzések szervezését március után kezdjük el, mert a 2014. évi továbbképzés kitolódik 2015. március 31-ig.

Bartal György hozzászólása: Aki az első negyedévben végzi el a továbbképzést, az 2014. évinek számít, nem 2015-ösnek, mert a törzsanyag 2015-ben változhat.

A szakcsoport vezetőknél kiküldtem a köremailt, hogy válasszák ki a törzsanyagokat. Az ötből 3 szakcsoporttól érkezett válasz, a vízestől és energetikaitól nem, igaz, a vizes szakcsoport tavaly önállóan szervezte meg a továbbképzést.

Andor Krisztián dr. hozzászólása: Győrben lesznek a továbbképzések?

Bogár Zsolt hozzászólása: A 2015-ös képzések akkor ősztől indulnak?

dr. Baksai Róbert hozzászólása: Ha a törzsanyag új, akkor lehessen 2015-ös teljesítésnek is venni.

Szép János alelnök: Ezzel teljesen egyetértek.

Németh Balázs hozzászólása: Ha például a geotechnikai törzsanyag nem változik, akkor 2014-ben és 2015-ben ugyanazt az anyagot kell meghallgatni?

Bartal György elnök: Nem feltétlenül, mert egy szakterületen belül is több törzsanyagból lehet választani.

Folytatnám az elmúlt időszak eseményeiről való beszámolómat.

Az MMK szponzor ügyben nagyobb cégekkel szerződést kötött, azt vállalva, hogy minden szakterületi továbbképzésbe bevonja őket (a továbbképzési időből, amely 6 óra, kapnak 1 órát, a kiemelt szponzor 2 órát). Az összesítés után azt kapták, hogy 10 millió forintnyi támogatást kötöttek le előre, de ebből csak 1,5 millió Ft jött be, mert nem tudták őket kiközvetíteni a területi kamarákhoz.

Tudományos testületeket is be lehet vonni a továbbképzésbe, ill. a kamarák maguk is vállalkozhatnak a főösszeg 60%-ig.

Németh Gábor hozzászólása: Milyen vállalkozási tevékenységet lehet ezen érteni?

Bartal György: Mérnök Műhelyes tevékenységre gondolok.

Németh Gábor: Én egyéb lehetőséget is látok: speciális szoftverek beszerzése, jogsegély, biztosítások, stb.

Bartal György: Bejöttek az utolsó számlák is az oktatással kapcsolatban, így összességében a képzés 0,5 millió Ft-os plusszal zárult.

Szép János hozzászólása: A 4+2 óra nekem új. Eddig úgy volt, hogy a törzsanyagok 6 órára lettek kidolgozva, és ez után jöhettek a szponzorok. A törzsanyagtól gyakran nem lehet eltérni.

Bartal György: A választmányi ülésen az hangzott el, hogy ne 6+2 legyen, hanem összesen legyen 6 óra.

Németh Gábor: Ezt jól át kell gondolni, mert vagy a szponzor, vagy az előadás fölösleges.

Bartal György: Érdekérvényesítésről most nem beszélünk, mert Nyitrai Zsolt nem tudott eljönni, helyette mondanám azokat az információkat, amik választmányin elhangzottak.

- A Közbeszerzési törvényt a Kormány újként és nem módosításként szeretné bevezetni. Lassan halad ez a munka. Az eddigi törvény nem ismeri a tenderterv fogalmát. A kamara szeretné, ha a német közbeszerzési törvény mintáját követné az új tervezet.

- beruházási kódexet is szeretne alkotni a kamara, ebben bárki részt vehet költségtérítéssel, aki affinitást érez. Hozzászólásként elhangzott, hogy volt régen ilyen, azt kellene leporolni!
- az engedélyezési eljárások egyszerűsítése is folyamatban van, a jogszabályok harmonizációjával.

Németh Gábor hozzászólása: Tőlünk is ment fel anyag az MMK-ba ezzel kapcsolatban. Van az MMK által összeállított olyan anyag ebből, ami visszajuthat hozzánk?

Bartal György: A vizes engedélyezési eljárással eddig nem foglalkoztak, csak az építésivel. Lehet, hogy van egyébként ilyen anyag, utána tudunk nézni.

- az Országos Felügyelő Bizottság elnöke lemondott, az új elnök Denk András lett.
- az Iparkamara még mindig nem mondott le arról, hogy begyűjtse a többi kamarákat.
- a névjegyzékkel kapcsolatban hangzott el az a kérdés, hogy mi a szankciója annak, ha valaki nem teljesíti az éves szakmai továbbképzést, vagy új jogosultság esetén a beszámolót. Az MMK kérdéssel fordult a felügyeletet gyakorló Miniszterelnökséghez. Nekik erről az az álláspontjuk, hogy ez esetben kikerül a névjegyzékből, és el kell tiltani az ilyen jellegű munkavégzéstől, így önállóan munkát nem végezhet, nem írhat alá, erről a titkár értesíti.
- szóba került a nyilvántartottak kérdése is. Ők csak 5 éves jogi továbbképzésen vesznek részt. A velük kapcsolatos kamarai teendőkért fizetendő évi 9.000,- Ft-os nyilvántartási díj nem fedezi a költségeket, így az a javaslat született, hogy a díj emelkedjék 14.000,- Ft-ra.

Tájékoztatlak benneteket arról is, hogy a Környezetvédelmi Szakcsoport szervez most egy előadást a vízjog és környezetjog aktuális változásairól.

Baross Károly hozzászólása: Ha jól tudom, a nyilvántartási díj összegére 3 variáció is volt, ebből foglalt állást a választmány a 14.000,- Ft mellett, ugye?

Jól értem, hogy évente kell ellenőrizni, hogy ki nem teljesítette az éves továbbképzési kötelezettségét?

Bartal György: Igen, de van az IIR, amelyben ez nyomon követhető.

Szép János hozzászólása: Mi dolgunk van a nyilvántartottakkal? Mit teszünk értük? Az Iparkamara szeretné átvenni tőlünk őket.

Barcsai Éva titkár hozzászólása: Gyakorlatilag ugyanannyi dolgunk van velük, mint a tagokkal, csak éves szakmai továbbképzést nem kell nekik szervezni. Jogosultsági kérelmüket elbíráljuk, határozatot, hatósági bizonyítványt, igazolást kaphatnak, év elején

tájékoztatjuk őket a jogszabályi változásokról, a nyilvántartási díjról, vezetjük az IIR-ben a jogosultságaikat és személyes adataikat, év közben válaszolunk a titkárságra küldött kérdéseikre.

Szép János hozzászólása: A küldöttek a nyilvántartási díjra vonatkozó hármas javaslatból (9.500,- Ft, 12.500,- Ft, és 14.000,- Ft) melyiket válasszák?

dr. Baksai Róbert hozzászólása: Mi szükség erre, meddig akarjuk duzzasztani a tartalékot?

Bartal György: A tartalék kérdése sem az országos kamarára, sem több más kamarára nem igaz, van, amelyik alig tud megélni.

Az én javaslatom a 14.000,- Ft, ezt javasolom a küldötteknek is.

Németh Gábornak volt egy kérdőív javaslata, amellyel a tagság aktivitását, illetve a kamara munkájáról alkotott véleményét szeretné felmérni. Kérem, röviden foglalja össze, mi történt eddig.

Németh Gábor: A munkacsoporttal átbeszéltük a javaslatomat. A kérdőív január 5-én indult, és január 31-i válaszadási határidővel fog zárulni. Mindennap tudom, hogy éppen hányan válaszoltak (most éppen 66-nál tartunk). Propagálni kellene a kitöltését, azt javaslom, fel kellene kérni a szakcsoport vezetőket is a terjesztésre.

A célját akkor éri el ez a kérdőív, ha a tagság valós véleményét ismerjük meg, és az alapján tehetünk lépéseket.

Egy technikai kérdés: magasan a körlevél a legjobb módszer az informálásra.

Torzítja a statisztikát, hogy eleve azok válaszolnak, akik alapból aktívabbak.

Bartal György: A szakcsoport vezetők általi körlevelet nem tartom eredményesnek, mert ők is a megyei nyilvántartásból veszik az email címeket (a szóbeli terjesztés jó lehet).

Németh Gábor: A továbbképzés során az aláíráskor mód nyílik ellenőrizni az email címeket.

2. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Barcsai Éva titkár az alábbiakat ismertette:

- Az elmúlt időszakban 1 fő adta be kamaránkhoz tagfelvételi kérelmét, 1 fő kérte tagsági viszonyának felfüggesztését és 1 fő felfüggesztett tagsági viszonyának helyreállítását.
- Tervezői és szakértői jogosultság meghosszabbítása iránti kérelmet 9 fő nyújtott be, mivel továbbképzési kötelezettségüknek eleget tettek, egyéb kifogás pedig

nem merült fel, jogosultságuk meghosszabbításra került. (A nevek és a jogosultságok ismertetésre kerültek.)

- Új tervezői, ill. szakértői jogosultság iránti kérelmet 2 fő nyújtott be, 2-2 szakterületre. Egyikük esetében, az egyik kért szakterületen nem megfelelő a szakmai gyakorlat.
- Az elmúlt időszakban fellebbezés nem érkezett Kamaránkhoz.

Az elnökség a titkári ismertetés után 5 határozatot hozott, amelyek jelen emlékeztető 1. sz. mellékletét képezik.

3. Napirendi pont: Egyebek

Bartal György: Két díjra (Pro Urbe és Győr MJV díszpolgára) két héten belül kérek/várok javaslatokat.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

– kmf. –

Bartal György
elnök

Barcsai Éva
titkár