

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2015. március 16. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található. Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztató az elmúlt és leendő időszak történéseiről

Örökös tagság

Zielinszki Szilárd díj

Bartal György elnök

2. Továbbképzések

Szép János alelnök

3. Szakcsoporti elnökök tájékoztatói

Szakcsoporti elnökök

4. Felügyelő Bizottság beszámolója

Dr. Baksai Róbert FB elnök

5. Kérdőív

Németh Gábor elnökségi tag

6. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.

Barcsai Éva Magdolna titkár

7. Egyebek - Taggyűlés

Bartal György elnök köszöntötte a megjelenteket, jelezte, hogy a távolmaradók kimentették magukat.

1. Napirendi pont: Tájékoztató az elmúlt és leendő időszak történéseiről

Bartal György elnök az alábbiakról tájékoztatta az Elnökséget:

Örökös tagság

Alapszabályunk értelmében az éves taggyűlésünkön 2 fő részére adható „Örökös tag” cím.

Kigyűjtöttük a 75. életévüket betöltött, a címre jelölhető megyei tagok listáját, ez alapján az elnökségi tagoktól a következő javaslatok érkeztek:

Papp Viktor Vendel

Benyáts Lajos

Sajben András

Bogár Zsolt hozzászólása: Ne csak a kor döntsön, hanem az aktivitás is. A felsoroltakból Papp Viktort nem ismerem, a többieket igen.

Miklósi Attila hozzászólása: Javaslom a listába felvenni Krizsnánszky Lajost is, ő is elismert és aktív mérnök.

Dr. Baksai Róbert hozzászólása: Legyen az is egy szempont, hogy eljárt-e éves taggyűlésre.

Dr. Bárdi Pál hozzászólása: Sajben András be tudom mutatni: először vízrendező volt, utána a folyamatszabályozásra került, volt szakaszmérnök is. Aktívan részt vett a VIZIG tevékenységében, a védekezésben, ma is aktív, elismert vízügyes.

Bartal György: Ha más észrevétel, hozzászólás nincs, akkor a javasolt 4 ember közül nyílt szavazással válasszunk ki 2 embert, akit örökös tagságra javasolunk. Én mondom a neveket, aki javasolja, tartsa fel a kezét. Az a két ember válik örökös taggá, aki a két legtöbb szavazatot éri el, és erről elnökségi határozatot hozunk.

A szavazatok alapján az elnökség Benyáts Lajost és Sajben András javasolja az örökös kamarai tagságra. Az elnökségi határozat jelen emlékeztető 1. sz. mellékletében található.

Zielinszki Szilárd díj

Bartal György: Lehetőségünk van Zielinszki Szilárd díjra jelölni egy személyt. Javasolom Gyurkovics Zoltán jelölését, aki több cikluson át volt elnökségi tagunk, ill. a tagozat munkájában is aktívan részt vállalt, jelenleg az oktatási bizottságban tevékenykedik.

Németh Balázs elnökségi tag hozzászólása: Abszolút támogatom a javaslatot, évekig dolgoztam vele, mind emberileg, mind szakmailag kiváló ember.

Bartal György: Ha másnak nincs hozzászólása, észrevétele, akkor kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért a jelöléssel.

Ezt követően az elnökség határozatot hozott Gyurkovics Zoltán Zielinszki Szilárd díjra történő jelöléséről. Az elnökségi határozat jelen emlékeztető 1. sz. mellékletében található.

2. Napirendi pont: Továbbképzések

Szép János alelnök: Az első negyedévben volt lehetőség a 2014. évi szakmai továbbképzést pótolni. Ezt figyelembe véve az I. negyedévre koncentrálnak hirdettünk meg 5 területre továbbképzést. Ebből az épületgépészeti, a geotechnikai/tartószerkezeti és a közlekedési továbbképzésünk lezajlott. Ezen a héten lesz az energetikai, a jövő héten a vízgazdálkodási továbbképzés.

A jövőben is ezt az 5 szakterületet fogjuk megcélozni, a szomszédos kamarákkal közösen szerveződőket még egyeztetjük.

A szakcsoportokkal, a szakcsoportvezetőkkel sikerült jobban együttműködni.

A törzsanyagok száma, választéka nem minden tagozatnál megfelelő (pl.: közlekedési).

Lesznek olyan tagozatok, amelyek nem adnak ki idén új törzsanyagokat.

Új törzsanyagok kidolgozásához a szakcsoportok javaslatait várják, ezután ad megbízást az MMK a kidolgozásra.

Németh Gábor elnökségi tag: Hogyan jut el ez a tagsághoz, milyen fórumon?

Kaliczka Csaba szakcsoportvezető: Mi kilógunk a kötelező továbbképzési rendszerből, de ettől függetlenül szerveztünk szakmai napot, a környező kamarák szakcsoportjaival is, és más itteni szakcsoporttal is összefogva.

Bartal György hozzászólása: Más megyékből 1-1 jelent meg a képzéseinken. Regionális szervezésben is gondolkodunk, más szakmákban is, mint az eddigi 5.

Várható a későbbiekben egy továbbképzéssel kapcsolatos tematikus nap. Házon belül is gondolkodjunk addig is, hogy mit lehet tenni a rendszer jobbá tétele érdekében.

Németh Gábor hozzászólása: Azt az összeállításomat, amit korábban készítettem, el lehet-e küldeni az itt ülőknek? (Tatabányán tartott képzésen a saját tagjaikat 3.000,- Ft-tal támogatták.)

Kaliczka Csaba hozzászólása: A hatósági embereknek is legyen továbbképzésük, vagy legyenek bevonva az oktatásba.

Bartal György hozzászólása: Lényeges kérdés, hogy hogyan lehetne minden mérnök kamarájává vedleni. A hatósági emberek bevonása az oktatásba addig nem lehetséges, amíg nem mérnök minden bíráló.

A 3-as napirendi pont előtt kérném a szakcsoportok vezetőit, hogy a beszámolóikat e-mailben március 20-ig küldjék meg a titkárságra.

3. Napirendi pont: Szakcsoport elnökök tájékoztatói

A szakcsoportvezetők írásos beszámolóit jelen emlékeztető 2. sz. mellékletét képezik.

Szabó Csaba közlekedési szakcsoportvezető: Az éves munkaterv összeállítása folyamatban van, régen félévenként 1-1 előadást szerveztünk, ősszel pedig kirándulást.

A továbbképzésről: csak 3 témakör van kidolgozva, 2 közutas és 1 vasutas; ez kevés.

Kaliczka Csaba környezetvédelmi szakcsoportvezető: Az első félévben volt szakmai nap és előadás is. A látogatottság az egyik esetben rendkívül alacsony, a másikonál igen magas volt. Az oktatási rendszerből minket kihagytak.

Janák Emil vízépitési és vízgazdálkodási szakcsoportvezető: Kétszer ülésezett az elnökség, a képzésre, annak szervezésére mozdultunk rá. Két helyszínen szerveztünk oktatást, Győrben és Sopronban (pótlásra csak Győrben volt lehetőség), ezt folytatjuk idén is. 20-án lesz egy ülésünk, ami ennek az ismertetését célozza.

Szakmai kirándulást szeretnénk szervezni 2 helyre, Tatabányára egy membránszűrő gyárba, ill. ezzel egy napon a tatai tóhoz, valamint a Hawle tóhoz, a vízlépcsőhöz.

Mihály Roland geodéziai szakcsoportvezető: Kicsit kimaradtunk az elmúlt másfél évben a kamarai körből, ez érezhető a tagok körében is; sokan jelezték, hogy szüneteltetnék, vagy megszüntetnék a tagságukat. Áll az egész szakcsoporti tevékenység. A tagozati elnök lát még arra esélyt, hogy tanúsítással kezelhető legyen. A tisztújítás is esedékes lenne.

Németh Gábor hozzászólása: Nem kérdezték meg a kamarát, amikor kihagyták a geodétákat az új jogszabály hatálya alól?

Bartal György hozzászólása: 2009-ben a gépészeket szedték ki a kamara hatálya alól. Nyugat-Európában jórészt tanúsítások vannak, nem jogosultságok.

A 266/2013. Kormányrendelet megalkotásához bekérték a Kamara véleményét, amit meg is adott. A Belügyminisztériummal többször leegyeztették, de mire kijött, annyira átváriálták, hogy alig lehetett ráismerni. Ezután is próbálta elérni az MMK a módosítást, a kormányzattal való együttműködés viszont nem egyszerű.

Kántor László tartószerkezeti szakcsoportvezető: Szakmai utunk volt, üzemlátogatás 15-20 fővel. Az idén 2 szakmai tanulmányutat szeretnénk szervezni, egyet mélyalapozás, egyet magasépítési szerkezet témában. Az új OTSZ kidolgozásával kapcsolatban félünk attól, hogy mi lesz az új szakmai irányelvben, ki fogja azt kidolgozni. A vitás kérdésekben jó lenne, ha a kamara tudna szakmai állásfoglalást kiadni.

Bartal György hozzászólása: Ennek a lehetősége megvan, bizonyos szakmai kérdésekben a kamara állást foglalhat. Egy magánszakértőnek kisebb a súlya, mint egy igazságügyi szakértőnek.

Kaliczka Csaba hozzászólása: Együttműködésre lenne szükség a Mérnöki Kamara és az Igazságügyi Kamara között.

Bartal György: Várjuk akkor a szakcsoporti beszámolókat. A következő napirendi pont az FB beszámolója, ami tartalmazza a 2014-es költségvetés véleményezését és a 2015-ös költségvetés-tervezet véleményezését.

4. Napirendi pont: Felügyelő Bizottság beszámolója

Dr. Baksai Róbert FB elnök

A Felügyelő Bizottság beszámolója jelen emlékeztető 3. sz. mellékletét képezi.

A 2014. évi tervezett és tényleges bevételek és kiadások soronként megvitatásra kerültek, majd az FB elnöke a 2014. évi beszámolót elfogadásra, ill. a taggyűlés elé terjesztésre ajánlotta.

A 2015. évi költségvetés tervezetéhez több hozzászólás érkezett.

Bogár Zsolt hozzászólása: Mivel a titkárság munkája – azon belül nem csak a titkár asszony, hanem a titkárnő munkája is megnövekedett, ezért ezt a bérben, juttatásban is érvényre kellene juttatni.

Dr. Baksai Róbert: Egyetértek, magas a tartalék.

Németh Gábor hozzászólása: Egyetértek az előttem szólókkal. Miért nem az elnökség közös munkája alapján alakul ki a költségvetés tervezete, történelmileg alakult így? Ez a jövőben ne így legyen.

Bartal György hozzászólása: Igen, az előző évek költségvetéseinek tapasztalatai szerint alakítottam ki a tervezetet. Plusz pénzt rendelni feladattervhez lehet.

Bogár Zsolt hozzászólása: Akkor most nincs beleszólásunk?

Janák Emil hozzászólása: Ha a meghívottnak is van véleményalkotási joga, akkor szeretném jelezni, hogy a feladattervtől nem függ a költségvetés. Az elnökség javaslata a taggyűlésen véglegesíthető.

Bogár Zsolt hozzászólása: Javasolom, hogy a munkabér jellegű kiadásokat 10%-kal emeljük meg.

Németh Gábor hozzászólása: Előtte érdemes lenne egy stratégiai megbeszélés és egy új tevékenység megjelentetése a költségvetésben.

Bartal György hozzászólása: Robi, akkor kérlek, tájékoztasd az elnökséget az FB álláspontjáról.

Dr. Baksai Róbert: A 2015-ös tervezetet a javasolt módosítással (bérjellegű kiadások oldalán 10%-os tartalék képzése) elfogadásra, ill. a taggyűlés elé terjesztésre ajánlom.

Ezt követően az elnökség egyhangú szavazással fogadta el a 2014. évi költségvetési beszámolót és a 2015. évi költségvetés tervezetét.

Az elnökségi határozat jelen emlékeztető 1. sz. mellékletében található.

5. Napirendi pont: Kérdőív

A kérdőívvel kapcsolatos ismeretanyag rövid ismertetésére kérném Gábort, és ha kérdés és vita lesz, akkor menjünk bele részletesen.

Németh Gábor elnökségi tag: A tagságnak kiküldött kamarai kérdőívet 25%-os arányban töltötték ki, ami jónak számít, így hasznosnak és sikeresnek értékeljük. A nyers eredményeket is publikáljuk, ennek üzenet értéke van a tagság felé.

Egyértelművé vált, hogy az érdekérvényesítő szerep javítandó. Bár minden témakör tekintetében akár új kérdőíves közvélemény kutatást lehetne szervezni.

Bogár Zsolt hozzászólása: Konkrét lépésekkel kellene kezdeni. Olyan számítástechnikai típusú fejlesztés kellene először, amely a web-es információáramlást lehetővé teszi.

Dr. Bárdi Pál hozzászólása: Sok része olyan az anyagnak, amellyel országos szinten kellene foglalkozni. A Mérnök Újságban is ismertetni kellene. Nagyon érzékeny a terület, sok észrevétel érkezne.

Kaliczka Csaba hozzászólása: Komoly elégedetlenség van a tagság körében az MMK érdekképviselési munkájával kapcsolatban.

Miklósi Attila: A kérdőív megérné a Mérnök Újságban való publikálást.

Janák Emil hozzászólása: Ez a Mérnök Újság felé megoldható.

Bartal György hozzászólása: Az MMK-t is tájékoztatni kellene a Mérnök Újságban való publikálás előtt. A web-es adathalmaz kezelését ki vállalja?

Németh Gábor hozzászólása: Kell majd egy moderátor, de csak a meg nem jeleníthető tartalmak kiszűrésére.

Dr. Baksai Róbert hozzászólása: Legyen kötelező regisztráció is.

Németh Gábor hozzászólása: Mi lenne, ha meg lenne hirdetve, hogy ki vállalja a moderátorságot; lehet kamarai tag is.

Kaliczka Csaba hozzászólása: Hogyan lehet megoldani a folyamatos figyelemmel kísérést?

Németh Gábor hozzászólása: Az egész anyagra kellene annyit mondani, hogy hogyan tovább. A következő taggyűlésen legyen ennek egy napirendi pontja.

Bartal György hozzászólása: A következő feladatok vannak ezzel kapcsolatban.

1. A tagok közötti terjesztés
2. MMK-nak tájékoztató, utána Mérnök Újságban publikálni
3. Számítástechnikai rendszer és lehetőségek végiggondolása
4. A taggyűlésen egy rövid előadás erről – Gábor részéről.

6. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Barcsai Éva titkár felolvasta azon tagok névsorát (4 fő), akiknek az elmúlt hónapban járt le az 5 éves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került. Ezt követően ismertette a tagfelvételi kérelmeket, ill. a szakirányú szakmai gyakorlat meglétét vizsgáló szakértőknek az új jogosultsági kérelemmel kapcsolatos álláspontját:

- Az elmúlt időszakban 3 új tagfelvételi kérelem érkezett, tagsági viszonyának megszüntetését nem kérte senki.
- 4 fő új jogosultság megállapítása iránti kérelmet adott be, ebből 2 esetben a szakmai gyakorlatot a szakértői testület megfelelőnek ítélte és a szakirányú szakmai végzettség is megfelelő volt, a harmadik esetben a szakmai gyakorlat nem megfelelő, a negyedik esetben a szakmai végzettség nem szakirányú, ezért e két kérelem elutasítását kell javasolnom.

Fentiek alapján az Elnökség 4 határozatot hozott, amelyek *jelen emlékeztető mellékletét képezik*.

7. Napirendi pont: Egyebek

Bartal György elnök: A következő elnökségi ülésünk az áprilisi taggyűlés előtt lesz, a Városháza dísztermében.

A Mérnök Műhely tevékenységét nem tárgyaljuk részletesen, de a keret megállapodást kiküldtük elnökségi ülés előtt.

Németh Gábor hozzászólása: Megtárgyalandó lenne, hogy milyen tevékenységet tekintünk (jelleg, volumen tekintetében) Mérnök Műhely keretében végezhetőnek.

Bogár Zsolt hozzászólása: Ne legyen a Mérnök Műhely vállalkozó.

Németh Gábor hozzászólása: Az Integrált Városfejlesztési Stratégia pl. mérnök műhelyi tevékenységben is elképzelhető.

Bartal György elnök: A szakcsoportvezetők fogalmazzanak meg témákat, amik Műhely keretén belül végezhetőek lennének.

Még két téma: Az irodát fel akarja újítani a bérbeadó, ezért át kell költöznünk 2-vel hátrébb lévő szobába, és ha már átköltözünk, ott is maradunk.

A másik, a titkársági feladatok növekedése miatt az ügyfélfogadási időt módosítani kell, erre a titkárság az alábbi javaslatot adta:

Hétfő, szerda: 8-12-ig,

Kedd- csütörtök: 11-15-ig

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

– kmf. –

Bartal György
elnök

Barcsai Éva Magdolna
jegyzőkönyvvezető