

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2015. október 19. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található.
Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről
 - Pályázat
 - Fórum

Bartal György elnök
2. Továbbképzés
 - Helyzete
 - Tájékoztató és értékelő ív

Dr. Szép János alelnök
3. Érdekérvényesítés juttatásai

Bartal György elnök
4. Szakcsoportok beszámolói

Szakcsoportok vezetői
5. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.

Barcsai Éva Magdolna titkár
6. Egyebek

Bartal György elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a létszám alapján határozatképes az ülés, ill. napirend szerint meggyünk végig a megtárgyalandó kérdéseken.

1. Napirendi pont: Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről

Bartal György elnök az alábbiakról tájékoztatta az Elnökséget:

Pályázat

Az elnök elsősorban a jelenlévő szakcsoportvezetőkkel ismertette (az elnökségi tagok számára már ismert volt) azt a lehetőséget, hogy idén minden területi kamara pályázatot nyújthatott be a miniszterelnökségre, max. 5.000.000 Ft összegig, a kamarai működést biztosító pénzre. Mivel ezt a bevételeink fedezik, az így fennmaradó pénzből lehetne megvalósítani azokat a dolgokat, amiket eredetileg gondoltunk, pld: fórumrendszer.

A benyújtott pályázatot befogadták, hiánypótlásként egy banki papírt kell újra benyújtani.

Fórum

Jelenleg a fórum fejlesztése folyamatban van, az informatikussal való konzultáció megtörtént. A megyei honlapra tud majd bejelentkezni minden tag és nyilvántartott. Lesz egy kijelölt operátor is. A fejlesztés munkaközi szinten az Elnökségen belül ellenőrzésre kerül, a végleges változat az esetleges észrevételek alapján készül el. Cél, hogy januártól a rendszer már üzembe legyen helyezve.

2. Napirendi pont: Továbbképzés

Helyzete

Az elnök a jelenlévő szakcsoport vezetői részére megismételte a szakmai oktatási rendszerrel kapcsolatos alapinformációkat, majd felkérte Dr. Szép János alelnököt a részletek, ill. az aktualitások ismertetésére.

Dr. Szép János alelnök az alábbiakról számolt be:

Az aktuális törzsanyagok, és az előadók tekintetében eléggé káosz van az MMK-ban. Ettől függetlenül idén őszre is, mint az elmúlt évben, 5 szakmában (épületgépészet, tartószerkezetek, közlekedés, energetika, vízépítés – vízgazdálkodás) szervezünk helyi szintű továbbképzést. Egy szakmában (geotechnika) regionális szintű továbbképzést terveztünk, de idő közben a veszprémi kamara megrendezett egyet, így ez okafogyottá vált. A vizes továbbképzésen kívül minden képzésre van már időpontunk ill. kiválasztott előadónk, és helyszínünk. A két legkorábbi képzésre már ki is küldtük a meghívókat.

Az időpontok a következők: november 4. (tartószerkezet - tűzvédelmi téma), november 11. (épületgépészet - tűzvédelmi téma), november 19. (energetika), november 25. (közlekedés). Valamennyi az Iparkamara termében kerül megrendezésre.

Janák Emil, a vizes szakcsoport elnöke tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy a vizes továbbképzés is november 2. felében kerül megrendezésre, két témát szeretnének oktatni, az egyik az lenne, amelyet az elmúlt évben Sopronban adtak le (csapadékvizek) és nagy

sikere volt, a másik az, amelyet a Komárom-Esztergom Megyei Kamarában tartottak idén (vízkészlet-gazdálkodás), és szintén nagy érdeklődés övezte.

Dr. Szép János alelnök folytatta a tájékoztatást a következőkkel: Némi statisztika is készült a kamarában az oktatás eddigi eredményeiről, létszám, ill. pénzügyi kérdésben.

A szakmai oktatásokon 2014-ben 200 fő, 2015. első felében 160 fő vett részt. A 2014-es képzés + pénzügyi eredménnyel zárult, a 2015. első félévi hiánnyal. Ennek az az oka, hogy 2014-ben voltak még olyan előadók, akik nem kértek pénzt az előadásukért, és volt olyan is, hogy nem kellett terembérletet fizetni, ami egyébként 50-60.000 Ft/alkalom. A kiadásokat növeli még, hogy az MMK-nak oktatásonként és résztvevőnként 500 Ft-ot kell fizetnünk, ill. hogy az oktatások idején büfé szolgáltatást nyújtunk a résztvevőknek (ez más Kamaráknál nincs így, javasolom mi is gondoljuk át)

Nálunk a képzés díja 7500 Ft/fő, a más kamarákból érkezettek számára is ennyi.

Miklósi Attila elnökségi tag kérdésére, - hogy készült-e olyan statisztika, hogy hány fő kötelezett továbbképzésre, és ebből hány fő ment el, mert úgy tűnik, sokan nem jöttek el, és akkor velük mi lesz – az alelnök azt válaszolta, hogy ilyen összesítésnek év végén lesz értelme.

Visi Renáta, titkárnő arra is felhívta a jelenlévők figyelmét, hogy addig nem lehet pontos statisztikát e téren készíteni, amíg vannak olyan szakmagyakorlók, akik azért nem jöttek el, mert a régi rendszerben megszerezték a 20 továbbképzési kreditpontot.

A következőkben a jelenlévők elmondták az oktatási rendszerrel kapcsolatos észrevételeiket, kérdéseiket, ill. kritikáikat, így pld:

Dr. Baksai Róbert: Van annak létjogosultsága, hogy el lehet tüntetni a névjegyzékből valakit?

Kaliczka Csaba: A Komárom-Esztergom Megyei METESZ miért szervez környezetvédelmi továbbképzéseket, annak ellenére, hogy a 266-os a környezetvédelmi szakértőkre nem vonatkozik? Tagozati elnökségi ülésen merült fel, hogy volt aki elment ilyenre, és csak később szembesült vele, hogy nem kellett volna.

Németh Gábor: Már a tavaszi taggyűlésen szóba került, az oktatási tevékenység ellentmondásossága, ill. hiányossága. Mi az akadálya annak, hogy jól működjön, hogy látod, János? Idén novemberben már a 2016-os évet kellene előkészíteni.

Dr. Szép János: A szabályzat szerint a tagozatok március végéig dolgozzák ki a törzsanyagot, de idén augusztus végén még nem volt véglegesített törzsanyag lista.

Bartal György: Ne állítsuk szembe a tagozatokat a területi kamarákkal. Nem volt kellően kidolgozva a rendszer, ezért van most kapkodás. Nézzük meg, hogyan alakulnak ki a gyakorlatok. November végén választmányi ülés lesz, amelynek egyik lehetséges

helyszíne Győr térsége (az M1-es, vagy az M3-as mentén lesz). Ha ide szervezzük, ezt én egy fórum lehetőségnek tartom.

Dr. Bárdi Pál: Minél központosítottabb egy rendszer, annál rugalmatlanabb. A régi kreditpontos rendszer sokkal kényelmesebb és rugalmasabb volt.

Miklósi Attila: Számomra az elfogadhatatlan, hogy a különböző szakmai múlttal, tapasztalattal rendelkező (kezdő és vezető tervező) mérnököknek ugyanazt a tananyagot kell végighallgatnia. Én eddig 4 előadáson voltam, abból 3,5 rossz volt.

Németh Gábor: Számomra a tavaszi csapadékvizes előadás hasznos volt, jónak ítélem.

Tájékoztató és értékelő ív

Bartal György: Az előző elnökségin feladatként (a kamara titkárának) kiadott oktatásról szóló tájékoztató anyag elkészült és kiment a hírlevélen keresztül.

Az értékelő ív is elkészült és abban maradtunk, hogy minden szakmai továbbképzés végén ezt kiosztjuk, és kitölttetjük (persze, nem kötelező a kitöltése), ezzel is próbáljuk javítani a képzés színvonalát.

Németh Gábor elnökségi tag javasolta, hogy az oktatást értékelő kérdőívet minden előadó előre kapja meg, hogy tudjon róla; aki pedig a kamara részéről szervezőként ott lesz az oktatáson, az mondja meg a hallgatóságnak, mi ennek a lényege. Kérte továbbá Szép Jánost a korábbi emlékeztetőben is szereplő, az oktatás témájához kapcsolódó ún. GYIK-anyag összeállítására.

Baksai Róbert Bartal György elnök felkérésére vállalta, hogy az oktatás jelenlegi formájával kapcsolatos problémákról egy egyeztetési anyagot állít össze, mely később (esetleg a szomszédos társkamarákkal is egyeztetve) az MMK illetékeseihez juttatunk el.

3. Napirendi pont: Érdekérvényesítés juttatásai

Bartal György elnök elmondta, hogy az előző elnökségi ülésen Nyitrai Zsolt, azt a feladatot kapta, hogy dolgozza ki az érdekérvényesítő bizottság tagjaira vonatkozóan a sávós díjazási javaslatát és küldje meg e-mailen, hogy a következő elnökségi ülésen vissza térhessünk rá. Én is írtam egy javasolt összeget az utolsó oszlopba, és most kellene az összegről dönteni.

A jelen lévő szakcsoport vezetők részére röviden ismertette, mit csinál az Érdekérvényesítő Bizottság, és azért került ez most napirendre, mert az építéshatóságok számának növekedésével (járási hatóságok alakultak) azon ellenőrzések száma is növekszik, amelyeken részt kell vennünk.

Elmondta még, hogy az elnökségben végzett munkák között vannak mérhetőek és nem mérhetőek, ami nem mérhető, az tiszteletdíj formájában jelenhet meg; viszont nem lenne szerencsés, ha túl nagy lenne a kontraszt az ÉB munkák és egyéb munkák díjazása között.

A témához többen hozzászóltak, volt, aki a piaci alapú díjazást tartja megfelelőnek, volt, aki azt kifogásolta, hogy az elnökségben (kamarában) a tisztségviselők által végzett munkák díjazása nincs egységesítve, ill. rendszerezve, így van, aki piaci alapon dolgozik, van, aki kvázi piaci alapon, és van, aki ingyen. Az is elgondolkodtató, hogy ha a jogosultságok meglétét ellenőrizzük csak, és a tervek szakmai színvonalát nem, akkor, tulajdonképpen a hatóságok feladatát végezzük, és helyes-e, szükséges-e ez így.

Volt, aki azt tette szóvá, miért kell az építéshatóság által a helyszínen készített jegyzőkönyvezés végét kivárni, és ezzel órákat elpazarolni, miért nem lehet az ellenőrzés elején megállapítani, hogy rendben van-e a jogosultság, aztán eljönni.

Erre azon elnökségi tagok, akik már voltak ellenőrzésen, kifejtették, hogy a nyilatkozatot nem lehet előre venni, mert a jegyzőkönyvet a végén alá kell írni; aki elmegy ilyen ellenőrzésre, annak az a napja kiesik, nem tud „kenyérkereső” munkát végezni. A másik vélemény az volt, hogy a kamara nincs abban a helyzetben, hogy diktáljon az építéshatóságnak, az is eredmény, hogy részt vehetünk ezeken az ellenőrzéseken, és ha így van, éljünk ezzel a jogunkkal, inkább az összegről kellene döntenie, nem arról, hogy részt vegyünk-e.

A vita lezárásaként Bartal György elnök azt javasolta, hogy a következő elnökségi ülésre készít egy jövő évi költségvetés tervezetet, hiszen a munkák díjazása a jövő évi bevétellel is összefügg. A javaslatot valamennyi elnökségi tag támogatta, így az ÉB tagok díjazásáról a költségvetés tervezet ismeretében, később születik döntés.

Szó került még arról, hogy az építési törvény változása is várható, több, eddig engedélyhez kötött tevékenység bejelentési kötelezettség alá fog tartozni – ami az eljárás gyorsításához fog vezetni.

4. Napirendi pont: Szakcsoportok beszámoló

Tartószerkezeti szakcsoport – Kántor László, szakcsoport vezető:

Jelentős előrelépés nem történt a szakcsoporti életben, volt egy próbálkozásunk szakmai út szervezésére, de nem jött össze elegendő jelentkező. Ősszel még próbálkozunk újra a pápai NATO repülőtér látogatásának megszervezésével. A felhívást a hírlevélre tesszük ki.

Épületgépész szakcsoport – Horváth Gábor, szakcsoport vezető:

A Komárom-Esztergom megyei épületgépész szakcsoporttal közösen szerveztünk egy szakmai látogatást: egy passzív házat tekintettünk meg.

Az évente szokásos Sopron- Győr focimeccs megszervezése még várat magára.

Közlekedési szakcsoport – Szabó Csaba szakcsoport vezető:

Tavasszal szerveztünk egy előadást a nagy sebességű vasutakról. Volt Pápai főtér látogatás is, amelyet egy előadás előzött meg, amelynek a témája a Veszprém megyei közúthálózat felújítása volt. Novemberre is tartogatunk egy előadást, amelyet Dr. Koren Csaba fog tartani, aki részt vett egy nemzetközi üzleti szimpóziumon, és ennek a tapasztalatairól számol majd be.

Környezetvédelmi szakcsoport – Kaliczka Csaba, szakcsoport vezető:

Január végére szerveztünk egy előadást a megyeháza egyik előadótermébe, a bekövetkezett jelentős jogszabályi változásokról ill. szervezeti átalakításokról; ezt nagy érdeklődés kísérte. Szakmai kirándulás, ill. látogatás szervezésével is próbálkoztunk, de erről rossz tapasztalataim vannak, nincs elegendő érdeklődő.

Vízgazdálkodási és vízepítési szakcsoport – Janák Emil szakcsoport vezető

Szerettünk volna egy komolyabb rendezvényt szervezni, de időben megcsúszunk, így ez elmaradt. Sopronban tartottunk egy sikeres víziközmű konferenciát, ill. volt egy Országos Vándorgyűlés is.

5. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Barcsai Éva titkár

A titkár felolvasta azon tagok névsorát (13 fő), akiknek az elmúlt időszakban járt le az 5 éves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került. Ezt követően elmondta, hogy az elmúlt időszakban tagfelvételi kérelmet, ill. új jogosultság kiadása iránti kérelmet nem nyújtott be senki, így elnökségi határozathozatalra nem került sor.

6. Napirendi pont: Egyebek

Az utolsó napirendi pontban a következő témák kerültek megbeszélésre:

- decemberi elnökségi ülés
- pártoló tagság
- titkári értekezlet
- előző elnökségin tárgyalt témák, felelősök, határidők átnézése

Bartal György, elnök: A decemberi elnökségi ülés kicsit lazább lesz, amelyet egy étteremben tartunk meg, ahol az értekezlet után elfogyasztunk egy közös ebédet. Erre minden jelenlévőt szeretettel meghívok.

Kamaránkat eddig 5 szervezet támogatta pártoló tagként (Győr város, a Pannon-Víz Zrt, Sopron város, a Soproni Vízmű, és Mosonmagyaróvár város) ezek közül Mosonmagyaróvár visszavonta a támogatását a jövőre nézve.

Barcsai Éva, titkár: Azt elmúlt időszakban, október 8-án titkári értekezlet volt az MMK-ban, amelyen közérdeklődésre számot tartó információk is elhangzottak, ezekből szeretnék néhányat ismertetni:

- a 140 m² alatti családi ház építése 2016-tól bejelentés köteles lesz, nem adnak ki rá építési engedélyt. 2016. január 1-ig kell kidolgozni az erre vonatkozó szabályozást, ill. az Építési és Mérnöki Tervezési Szolgáltatási Rendszert. A részletes kidolgozást a két kamara (építész és mérnök) együtt készíti.
- A 2015. évi LVII. törvény szabályozza az energetikai auditot, és azok tevékenységét, akik ilyen auditot végezhetnek. Bizonyos cégeknek kötelező lesz ilyen auditot végeztetniük 5 évenként; amelyik cég ezt nem végezteti el, az 10 millió Ft-os bírságra számíthat. Akik ilyen auditot akarnak végezni, azoknak 2015. december 5-ét követően vizsgát kell tenniük ahhoz, hogy a MEK nyilvántartásba vegye őket. A vizsga alól nem adható felmentés. A vizsgára előregisztráció alapján lehet jelentkezni, az MMK honlapján. A vizsgát is az MMK szervezi. Előtte felkészítő tanfolyamot is szerveznek (1 ill. 3 naposat), ezen azonban nem kötelező a részvétel. A regisztrációhoz díjat kell fizetni. Részletesebb tájékoztató az MMK honlapján, ill. az októberi Mérnökújság 14-19. oldalain található.
- A geodéziai tevékenység végzéséről kormányrendelet tervezet született, a rendelet megjelenésekor indul az 5 éves továbbképzési periódus. A geodéták végzettségét újra kell majd vizsgálni. Miniszteri rendelet jelenik majd meg az igazgatási szolgáltatási díjakról.
- Az oktatási témák életszerűbbek, hasznosabbak, praktikusabbak lesznek, ugyanis a jogi továbbképzés összetétele változik: az általános és szakterületi jogi rész aránya 50-50%-ra változik, és minden szakterületen visszaáll a szakterületi jogi rész.
A szakmai továbbképzés területén a 2016-os év szakmai anyagait ez év október végéig kell a tagozatoknak összeállítani, és ezt a témalistát fogják megkördöztetni a területi kamaráknál. Ezután minden témához 3 előadót kell rendelnie a tagozatoknak.
- 2013-ban kellett regisztrálnia az MMK honlapján azoknak a cégeknek, akik főtevékenységként végeznek tervezést. Fontos, hogy ha a beruházások ellenőrzése során fény derül arra, hogy olyan cég tervezett, amely elmulasztotta a regisztrációt (amely ingyenes), azt a beruházás értékének 3%-ig bírságozhatják.

- október végétől jogsegély szolgálatot indít az MMK, amely a kamarai tagok számára ingyenes lesz. Kétheti rendszerességgel, 2 órában kerül majd sor rá, előzetes bejelentkezés alapján, személyes konzultáció formájában (kb. 20 perc/ügyfél időtartamban) Konkrét szerződésekre és okiratszerkesztésre nem vonatkozik a tanácsadás. Bővebb információ az MMK honlapján található.
- Kamarai kártya kibocsátását is tervezi az MMK, amely kvázi hatósági igazolványként funkcionál, minden kamarai tag kap ilyen, QR kódja lesz, amely tartalmazza a tag adatait. Szeretnének hozzá kedvezményeket is rendelni, ez ügyben folynak jelenleg tárgyalások nagyobb cégekkel. A kártya a területi kamarák titkárságán / vagy a továbbképzések alkalmával lesz majd átvehető.

Németh Gábor hozzászólása: Javaslom, hogy ezeket az információkat a honlapon és körlevélben a tagság számára is tegyük hozzáférhetővé.

Az előző elnökségi ülésen rögzített feladatok teljesülése:

téma	felelős	határidő	teljesülés
A pályázati pénz megnyerése esetén, a működésből megmaradó pénz lehetséges felhasználására javaslattétel	Elnökségi tagok	2015. okt. 19.	teljesült
Érdekérvenyesítő bizottság tagjainak díjazására írásos javaslattétel	Nyitrai Zsolt	2015. szept. 30.	teljesült, de a döntés 2015. november 16-ra halasztva
Továbbképzési tájékoztató anyag kiküldése	Titkárság	azonnal	teljesült
Oktatást értékelő kérdőív véglegesítése	Németh Gábor	2015. szept. 30.	teljesült
Számítógépes fórumrendszer lehetséges megvalósításának továbbgondolása	Elnökségi tagok	2015. okt. 19.	folyamatban

A mostani elnökségi ülésen felvetett kérdések, felelősök, határidők:

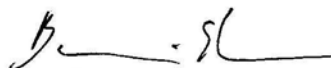
téma	felelős	határidő
Továbbképzési tájékoztató anyaghoz kiegészítő anyag készítése	Dr. Szép János	2015. október 30.
A titkári értekezleten elhangzottakról rövid tájékoztató anyag összeállítása	Barcsai Éva titkár	2015. október 30.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva



Bartal György, elnök



Barcsai Éva Magdolna, titkár