

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2016. január 18. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében találhatóak.
Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről
 - Átsorolások
 - Építésüggyel kapcsolatos változások

Bartal György elnök
2. Továbbképzések és a kérdőívek kiértékelése

Dr. Szép János alelnök és Németh Gábor elnökségi tag
3. Közbeszerzési Törvény változásai

Barcsai Éva Magdolna titkár és Németh Gábor elnökségi tag
4. Fórum

Németh Gábor elnökségi tag
5. Soproni Fórum

Dr. Andor Krisztián elnökségi tag
6. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Barcsai Éva Magdolna titkár
7. Egyebek

Bartal György elnök köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a létszám alapján határozatképes az ülés, ill. a napirend szerint megyünk végig a megtárgyalandó kérdéseken.

1. Napirendi pont: Tájékoztatás az elmúlt és leendő időszak történéseiről

Bartal György elnök az alábbiakról tájékoztatta az Elnökséget:

Átsorolások:

Nyár végén az IIR rendszerben a közlekedéstervezőket automatikusan átsorolta az MMK központilag.

A geodéziai tervezői átsorolásra ugyancsak központilag került sor év végén, itt azonban bejött egy plusz feltétel: azok kaphatnak geodéziai tervezői jogosultságot, akik földmérő igazolvánnyal is rendelkeznek. Nálunk 41 fő kapta meg átsorolást követően a jogosultságot, 5 nem, mert nem rendelkezett földmérő igazolvánnyal.

Építésüggyel kapcsolatos változások:

Az építésüggyel kapcsolatos – az engedélyeztetés gyorsítását, egyszerűsítését szolgáló – módosítások hatályba léptek. Az MMK véleményezte ezeket a jogszabályokat, ennek a lényege összességében negatív kicsengésű, mert nincs figyelembe véve az építető érdeke; mindezek miatt az MMK módosításokat javasol.

2. Napirendi pont: Továbbképzések és a kérdőívek kiértékelése

Dr. Szép János alelnök a továbbképzések kapcsán az alábbiakról számolt be:

Az idei évi szakmai továbbképzési országos lista, amelyből a szakcsoportok választhatnak, már elkészült, rendelkezésre áll, e héten körbeküldöm a szakcsoportoknak.

Idén is két alkalommal kerül sor a szakmai továbbképzések lebonyolítására, tavasszal (február vége – március) és ősszel (október – november) az 5 kiválasztott szakterületen.

Dr. Andor Krisztián jelezte, hogy Sopronban ő tartana tartószerkezeti továbbképzést; az anyagot a tartószerkezeti és építési tagozat is elfogadta.

Bogár Zsoltnak arra a kérdésére, hogy a tavaszi továbbképzés (úgy, ahogy a tavalyi évben) idén is tekinthető egyben a 2015-ös képzés pótlásának, azok számára, akik az elmúlt évben nem tudták teljesíteni, Bartal György a következőket válaszolta: Aki 2015-ben nem teljesített, annak idén 2 továbbképzésre kell elmennie, tehát, elvileg igen. Megemlítette még, hogy regionális képzésen is lehet esetleg gondolkodni a jövőben.

Németh Gábor kérte Dr. Szép Jánost, hogy pótlólag készítse el a továbbképzés témájában még az elmúlt évben ígért kiegészítő tájékoztató anyagot (GYIK- anyag), ill. kérdezte, hogy mi a menete annak, ha valaki javaslatot kíván tenni oktatandó témákra, jó-e úgy, ahogyan ő tette, hogy megküldte a szakcsoport vezető részére.

Dr. Szép János kifejtette, hogy új oktatási téma javaslat esetén azt a szakcsoport vezető részére kell megküldeni, aki beszerzi a tagság véleményét, majd támogatottság esetén továbbítja a Tagozat felé, ahol döntenek arról, hogy a területi kamarák által javasolt új témák közül melyeket fogják kidolgoztatni, majd berakni a következő évi törzsanyag listába.

Ezt követően *Miklósi Attila* kért szót azzal, hogy nem ehhez a témához kapcsolódik ugyan közvetlenül, de fontosnak tartja, hogy tájékoztatást kapjon a tagság a KET változásáról. Az elmúlt elnökségi ülésen volt róla szó, hogy a vizes szakcsoporthoz vezető, régi vízügyi kapcsolatai segítségével előkészít egy előadást erről. Történt-e ez ügyben valami, hiszen a módosítás már hatályban van, és sokakat érint, akik kapcsolatban vannak az engedélyező hatóságokkal.

Bartal György válaszában kifejtette, hogy a kérdéskör két részre bontandó, egyrészt, hogy milyen konkrét változások történtek a KET-ben, másrészt, hogy ezeket a változásokat hogyan értelmezik, alkalmazzák a gyakorlatban a hatóságok.

Az elnökség tagjai végül abban maradtak, hogy ezzel kapcsolatban egy önálló konferencia szervezését tartják szükségesnek, minél közelebbi időpontban.

Németh Gábor elnökségi tag a kérdőívek kiértékeléséről:

A kérdőíveket általában az előadók is megkapták előzetesen, bár volt kivétel is. A kiértékelés kapcsán jött elő olyan szempont is, hogy a szempontok egyikén-másikán módosítani kell (pld: a kérdésre nem pontokat kell adni válaszul 1-től 10-ig, hanem igen/nem választási lehetőséget, ill. a kérdőíveket nem oktatási naponként, hanem előadónként kell elkészíteni és úgy kiosztani)

Az eddigi kérdőívek értékelése megtalálható a honlapon. Kimondottan jóra értékelték sokan az előadásokat, és voltak az értékelésbe be nem vonható szempontok is.

Ezt követően az elnökség tagjai arról beszélgettek, mi legyen a sorsa ezeknek az értékeléseknek, hogyan hasznosulnának leginkább, hogyan lehetne publicitást találni nekik, hogyan lehetne fejleszteni, ill. országos szinten ismertetni, kiterjeszteni.

Végül az elnökség tagjai abban maradtak, hogy az értékelést szakmánként és előadónként kell elkészíteni, majd meg kell küldeni az előadóknak, ezt követően az MMK-nak azzal a javaslattal, hogy az országos publicitást ők dolgozzák ki; ezen kívül meg kell küldeni egy rövidített, publikus változatot a Mérnökújság számára is.

3. Napirendi pont: Közbeszerzési törvény változásai

Barcsai Éva Magdolna titkár és Németh Gábor elnökségi tag

Barcsai Éva és Németh Gábor készítettek egy összefoglaló beszámolót az MMK által szervezett fórumról, és jóval az elnökségi ülés előtt körbeküldték az elnökségi tagok számára. Az összefoglalón felül Németh Gábor felhívta a figyelmet pár – a tervezők szempontjából kiemelten fontos változásra. Ezt követően Barcsai Éva felolvasta a változással érintett legfontosabb fogalmakat, amelyek a közbeszerzési eljárások lefolytatásában változást jelentenek a korábbi KBT szabályozásához képest.

Az elnökség tagjai kérték, hogy a Barcsai Éva által összeállított anyag is kerüljön elektronikusan megküldésre részükre.

A KBT fórum beszámoló és a módosulásokról szóló összefoglaló *jelen emlékeztető mellékletét* képezi.

Dr. Andor Krisztián hozzászólt azzal kapcsolatban, hogy a beruházóknak szükségük van szakmai tanácsadókra, mert kompetencia hiánya miatt bírósági ügyek keletkeznek (jelenleg is szakértőként vesz részt ilyen perekben) és beruházások állnak le és hiúsulnak meg emiatt.

4. Napirendi pont: Fórum

Bartal György elnök bevezetőként elmondta, hogy a fórum próbaverziója elkészült, meghatározásra került, hogy milyen feltételek mellett és milyen módon lehet majd használni – ezzel kapcsolatban minden elnökségi taghoz eljuttattuk a Gábor által összeállított Fórumszabályzat és használati útmutató c. dokumentumot, amelynek az áttanulmányozását kértük minden jelenlévőtől. Az első időszakban az adminisztrátori feladatokat Németh Gábor fogja ellátni, a későbbiekben valaki más, vagy mások.

Németh Gábor elnökségi tag: A Fórum felületére regisztrációt követően léphet be a kamarai tag. Belépés után a témák kategóriákban jelennek meg. Jelenleg szakcsoportonkénti témák és általános, mindenkit érintő témák kerültek meghatározásra.

A mai ülésen jó lenne néhány fontos kérdést tisztázni, így:

- Kik legyenek még, ill. a későbbiekben adminisztrátorok? Én azt javasolom, hogy minden szakcsoportból legyen 1 ember, az általános téma felügyeletét pedig vállalom.
- Ki kellene találni, hogy a honlapba hogyan legyen integrálva. A tagságot majd körlevélben értesítjük.
- Fontos lenne, hogy a használat jogi szabályozását (Fórumszabályzat) ma átnézzük

Dr. Andor Krisztián hozzászólásában megjegyezte, hogy a Fórumszabályzatban leírtak egy részét az Etikai Szabályzatba is át kellene ültetni a későbbiekben.

Bogár Zsolt kérdésére, hogy a fórumra majd szakmai cikkeket is fel lehet-e tölteni, Németh Gábor azt a választ adta, hogy nem tartja célszerűnek, de linkeket igen, vagy saját tárhelyre felrakni a cikket, és aztán a tárhely elérhetőségét megosztani.

Bartal György elnök ezt követően felolvasta a Fórumszabályzat javaslat 17 pontját, és kérte a jelenlévőket annak megvitatására, majd – mint első verzió – elfogadására.

A szabályzat 9. pontja körül kisebb vita alakult ki, majd a 9. pont kismértékű változtatásával a Fórumszabályzat 1. verziója az elnökség részéről elfogadásra került.

Az elnökségi határozat, és a Fórumszabályzat és használati útmutató *jelen emlékeztető mellékletét képezi.*

5. Napirendi pont: Soproni Fórum

Dr. Andor Krisztián elnökségi tag: A Soproni Fórumról szóló emlékeztetőt megküldtem mindenkinek kör email-ben. A Fórumot megelőzte egy tanácskozás az egyetem és a kamara között.

A Fórumon jelen volt a Faipari Tagozat alelnöke is, aki elmondta, hogy a Tagozat Felelős Műszaki Vezetői tanúsítványt adott ki.

A fórumra fiatal mérnökök csoportja lett meghívva, róluk még nem tisztázott, hogy milyen státuszban, és hová tartozzanak, a tagozathoz, vagy a területi kamarához. Véleményem szerint a tagozathoz.

Január 7-én már egy előadás is megtartásra került a tanúsítvánnyal rendelkezők számára. Szeretnénk egy szakmai kirándulást is szervezni Bécsbe, ahol munkagödör lehatárolást lehetne megnézni.

A tartószerkezeti továbbképzés, amit a János említett egy egyetemi kísérlet. Egy újságcikk is született ebből, amit megküldtem a Kisalföldnek.

6. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Barcsai Éva titkár

A titkár felolvasta azon tagok névsorát (5 fő), akiknek az elmúlt időszakban járt le az 5 éves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került.

Az elmúlt időszakban 2 fő nyújtott be tagsági viszonyának megszüntetése iránti kérelmet, 1 fő felfüggesztett tagsági viszonyának helyreállítását kéri, egy fő pedig új jogosultság kiadása iránti kérelméhez hiánypótlást nyújtott be.

Fentiek alapján az elnökség 3 határozatot hozott, amelyek *jelen emlékeztető mellékletét képezik.*

7. Napirendi pont: Egyebek

Az utolsó napirendi pontban a következő témák kerültek megbeszélésre:

- Építési szakcsoport alapítása

Dr. Andor Krisztián elmondta, hogy építési szakcsoportot lehetne alapítani, és ha az elnökség támogatja az ötletet, akkor összeállít egy ügyrendet.

A témához *Bogár Zsolt, Bartal György, Visi Renáta* és *Németh Gábor* szólt hozzá.

Bartal György elmondta, hogy a szakcsoport alapítás feltétele, hogy legalább 15 fő legyen, aki szakcsoportot szeretne létrehozni. Ezt követően alakuló ülést kell tartani, amelyre a Tagozat képviselőjét is meg kell hívni, és csak ezt követően kell megalkotni az ügyrendet.

A többi hozzászóló azt firtatta, hogy van-e erre valós igény, van-e működő Tagozat, és hogy lesz-e ember, aki vállalja a szakcsoport vezetését.

A beszélgetés végül azzal zárult, hogy az elnökség támogatja az előzetes szervezést.

- Mérnökműhely

Németh Gábor felvetette, hogy a Mérnökműhely működésével kapcsolatban sok a tisztázatlan kérdés, így pld: deklarálni kellene, hogy mi a feladata, a működési rendszerét szabályozni kellene. Sok olyan téma is van, ami nem tartozhatna szakmai szempontból ide. A feladataira és működésének szabályozására vonatkozóan a következő elnökségi ülésre készítitek egy leíratot, és beterjesztem az elnökség elé.

A témához *Miklósi Attila, Bogár Zsolt, Dr. Bárdi Pál* és *Bartal György* szóltak hozzá.

A hozzászólók a Mérnökműhely eddigi tevékenységéből ragadtak ki és ismertettek jó, vagy rossz példákat, ill. ismertetésre került, hogy a tevékenységre a legtöbb esetben a győri önkormányzattól jön felkérés, és ilyen felkérés várható hamarosan Győr város közlekedésfejlesztési alátámasztási munkáinak előkészítésére is.

Valamennyien egyetértettek abban, hogy a Mérnökműhely tevékenységét szabályozott mederbe szükséges terelni, amelynek első lépése egy működési szabályzat tervezet kidolgozása.

- Költségvetés

Bartal György elnök felvetette, hogy a 2016. évi költségvetés tervezethez nem kapott senkitől visszajelzést.

Az 2015. évi költségvetési adatokhoz és a 2016. évi tervezethez *Bogár Zsolt, Dr. Baksai Róbert, Németh Gábor, Németh Balázs* és *Bartal György* szóltak hozzá.

A hozzászólók szerint ahhoz, hogy a 2016-os költségvetés tervezete megalapozottabb lehessen, a 2015-ös évet részletesebben kellene vizsgálni, mert néhány tételről nem lehet tudni a mögöttes (részletes) tartalmat, ill. többeknek nem világos, hogy a pályázati pénz, ill. a 2015. évi tartalék keret mire fordítódott.

Bartal György ezzel kapcsolatban kifejtette, hogy a pályázati pénz felhasználásáról január végéig elszámolást kell benyújtani a Minisztériumba, ezt az anyagot előzetesen megküldi az FB elnökének. A pályázaton nyert pénz felhasználása 2 részből áll: egyik részéből eszközbeszerzés, fejlesztés történt, a másik része bér jellegű kiadásokra

fordítódik papíron, és e megtakarítás kerül átcsoportosításra 2016-ra, egyéb kamarai működési kiadásokra (pld: Fórum működtetése)

A 2016-os költségvetés struktúrálására kellenének ötletek. A 2015. évi költségvetés számai csak a hónap végére lesznek pontosak.

A Taggyűlés valószínűleg áprilisban lesz, ezért a márciusi elnökségi ülésen el kell fogadni a Taggyűlés elé terjesztendő tervezetet, így a februári ülésen lehet még javaslatokat tenni a módosításra, átstruktúrálására.

Készítek majd egy statisztikát a kamarai bevételek változásáról és körbeküldöm.

- előző elnökségi ülésen tárgyalt témák, felelősök, határidők átnézése

Az előző elnökségi ülésen rögzített feladatok teljesülése:

téma	felelős	határidő	teljesülés
Hatósági tájékoztató szervezése a vízjogi engedélyezési eljárás változásai kapcsán	Janák Emil	2016. január 15.	Nem teljesült
Fórum rovat véglegesítése, próbaüzem, üzemeltetés kialakítása	Bartal György, Németh Gábor	2016. január 10.	Folyamatban
Tájékoztató összeállítása az MMK KBT-Konferenciájáról	Barcsai Éva, Németh Gábor	2016. január 15.	Teljesült
Továbbképzési tájékoztató anyaghoz kiegészítő anyag készítése	Dr. Szép János	2016. január 15.	Nem teljesült


A mostani elnökségi ülésen felvetett kérdések, felelősök, határidők:

téma	felelős	határidő
Hatósági tájékoztató szervezése a vízjogi engedélyezési eljárás, ill. a KET változásai kapcsán	Janák Emil	2015. február 10.
Továbbképzési tájékoztató anyaghoz kiegészítő anyag készítése	Dr. Szép János	2016. január 31.
Szakmai továbbképzések idej listájának megküldése a szakcsoportok részére	Dr. Szép János	2016. január 31.


A Közbeszerzési Törvény változásairól összeállított anyagok megküldése az elnökség tagjai számára, ill. felrakása a honlapra	Titkárság, és Bartal György	2016. január 25.
Továbbképzési kérdőívek kiértékelése szakmánként és előadónként	Németh Gábor	2016. február 15.
Mérnökműhely működési szabályzat tervezet kidolgozása	Németh Gábor	2016. február 15.
Továbbképzési kérdőívek kiértékelésének és rendszerének megküldése az MMK és a Mérnökújság számára	Bartal György	2016. február 20.
Statisztika készítése a kamarai bevételek változásáról	Bartal György	2016. február 5.
Pályázati pénzek elszámolására vonatkozó táblázat megküldése az FB részére	Bartal György	2016. január 25.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva


Bartal György, elnök




Barcsai Éva Magdolna, titkár