

## EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2016. június 13. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található.

Az elnökségi ülésről hiányzó elnökségi tagok:

Bogár Zsolt – hivatalos elfoglaltság miatti távollét

Jelenlévők a napirendet elfogadták.

### Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztató az elmúlt és leendő időszak történéseiről
  - Miniszterelnökségi pályázat  
*Bartal György elnök*
2. Hogyan tovább Kamara?  
*Németh Gábor elnökségi tag*
3. Továbbképzések  
*Dr. Szép János alelnök*
4. 2017. évi költségvetés  
*Bartal György elnök*
5. Év Mérnöke díj  
*Bartal György elnök*
6. Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója  
*Pausits Gábor EFB elnök*
7. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.  
*Barcsai Éva Magdolna titkár*
8. Egyebek

Bartal György elnök köszöntötte a megjelent elnökségi tagokat, megállapította a határozatképeség meglétét, jelezte, hogy Bogár Zsolt a városházán intéz hivatalos ügyeket, ezért nem tudott megjelenni, majd az ülést megnyitotta.

## **1. Napirendi pont: Tájékoztatás az az elmúlt és leendő időszak történéseiről**

Miniszterelnökségi pályázat  
*Bartal György elnök*

Az új, 2016-os évre vonatkozó pályázati elképzelésre, amelyet április 25-én adtunk be véleményezésre a Minisztériumnak, megjött a vélemény, amely inkább erős ajánlásnak tekinthető, mint véleménynek. Ezt megküldtük minden elnökségi tagnak azzal, hogy várjuk mindenkitől a javaslatokat; de csak Németh Gábortól érkezett ilyen. A Miniszterelnökségi javaslat szerint a pályázati pénz felét lehet bér jellegű kiadásokra szánni, a másik felét csapatépítő tevékenységre kellene fordítani.

A tavalyi év pályázati pénzének felhasználására vonatkozó elszámolással kapcsolatos hiánypótlást elfogadták.

Ezt követően az elnökségi tagok arra vonatkozóan tettek fel kérdéseket, ill. mondták el javaslataikat, ötleteiket, véleményüket, hogy milyen tevékenységek jöhetnének szóba, mint csapatépítő tevékenység. Ezek között voltak az alábbiak:

- szakmai úttal összevont továbbképzés (ehhez az szükséges, hogy a szakmai törzsanyagba beilleszthető legyen a kirándulás témája)
- sportnap
- családi mérnöknap
- külföldi konferencián való részvétel, ill. szakcsoporti kirándulás külföldre
- szakcsoporti tevékenység, szakmai kirándulások
- Mérnök műszaki nap a Széchenyi Egyetemmel közösen
- online szabványjegyzék vásárlása és a tagság rendelkezésére bocsátása (ennek technikai akadályai lehetnek)
- térinformatikai rendszer kidolgozása

Végül az elnökség abban maradt, hogy a direkt közösségi munkának leginkább a szakcsoporti tevékenységek, szakmai kirándulások ösztönzése és finanszírozása felelne meg, ezért ez kerül be a pályázatba, tekintettel arra, hogy a tervezett támogatni kért tevékenységre vonatkozóan pénzügyi tervet és ütemtervet is ki kell dolgozni, és a felhasznált pénzeket ehhez a tervhez kell majd hasonlítani elszámoláskor.

Az elnök úr vállalta, hogy a pénzügyi tervet elkészíti, Németh Gábor pedig újra felvetette, hogy véleménye szerint a térinformatikai rendszer kidolgozását is be kellene tenni.

## **2. Napirendi pont: Hogyan tovább Kamara?**

*Németh Gábor elnökségi tag*

Németh Gábor elnökségi tag két dokumentumot készített az április havi Taggyűlésen felvetett kérdésre (Hogyan tovább Kamara?). Az egyik egy összefoglaló anyag azokból a válaszokból, amelyeket a Taggyűlésen résztvevők erre vonatkozóan fogalmaztak meg. Ezzel kapcsolatban az elnökség most arról dönt, hogy az összefoglaló kiküldhető-e a tagság számára a megírt formában, vagy módosítani szükséges.

A másik dokumentum egy javaslat csomag (egyelőre belső megvitatásra) a mérnök kamara jövőbeli tevékenységeire vonatkozóan.

Ezt követően az elnökség tagjai a két anyagról hosszas, élénk vitát folytattak.

- a) Az összefoglaló anyagról az elnökségnek az volt a véleménye, hogy az megküldhető a tagság számára. Németh Balázs elnökségi tag javasolta, hogy kicsit finomabban kellene megfogalmazni az összefoglaló azon mondatát, amely arról szól, hogy a tagság nem hisz a kamarai összefogás erejében és nem ismeri fel az ebben rejlő lehetőségeket.
- b) A javaslat csomagban foglaltakkal kapcsolatban az elnökség zöme ellenérzését, ellenvéleményét fejtette ki, amelynek a lényege az volt, hogy nem lenne etikus a tagságra kényszeríteni olyan belső, számonkérésen alapuló szabályrendszert, amelyet nem kíván és nem kért az elnökségtől.

Hosszas vita után az elnökség tagjai abban állapodtak meg, hogy az összefoglaló anyag (minimális korrekciót követően) kikerül a fórum rovatba, illetve kamarai körlevél formájában a tagság elé, a javaslat csomagot pedig minden elnökségi tag a következő hét végéig írásban (korrektúrázva), véleményezi, majd ezt követően a július 11-i elnökségi ülésen újra napirendre tűzzük, és ha ez sem elegendő a döntéshez, akkor kizárólag erről a témáról rendezünk egy tematikus napot.

### **3. Napirendi pont: Továbbképzések**

*Dr. Szép János alelnök*

A tavaszi szakmai továbbképzések zöme lezajlott. Június 7-én volt egy második tartó szerkezeti (acélszerkezetekről) Győrben, és ma volt a vizes szakcsoporti továbbképzés.

*Bartal György:* Az ősztől induló képzések már a Taggyűlés által megszavazott, 10.000 Ft-os emelt képzési díjjal kerülnek lebonyolításra.

*Németh Gábor* érdeklődött arról, hogy jövőre ismertek lesznek-e év elejétől a továbbképzési témák, hogy (tekintettel az emelt díjra is) előre választani lehessen az évi két szakmai oktatás között.

*Dr. Baksai Róbert* azon javaslatára, hogy szimpátiaszavazást kellene rendezni a régi pontszerzős és a mostani továbbképzési rendszerről, *Bartal György elnök* azt válaszolta, hogy

ezt most nem tartja időszerűnek, mert jövőre az MMK-ban tisztségviselő váltás lesz, azaz új elnökség lesz, ami akár a működésben is jelentős módosulásokhoz vezethet.

#### **4. Napirendi pont: 2017. évi költségvetés**

*Bartal György elnök*

A 2017. évi költségvetés tervezetét 0-ról kezdtük összerakni, amelyhez az elmúlt elnökségi ülésen fogalmaztunk meg alapelveket, ezek a következők voltak:

- az egyik: kellene még egy főállású kamarai alkalmazott, aki vinné az ügyeket; részben azokat, amelyeket ma az elnök, és a titkárság végez plusz feladatként, és részben lennének új feladatai (egyeztetések szervezése, jogi / szakmai érdekképviselő vitele), ebben lennének a mérnökműhelyi tevékenységek is; és legyen ennek költségvetési kerete
- a másik az irodabérlet témaköre: vizsgáljuk meg az ingatlanvásárlás / üzemeltetés lehetőségét gazdasági oldalról

Éves szinten az irodabérlet 1,9 millió Ft-ba kerül ebből fél millió Ft a közüzemi díjakra megy, így tisztán 1,4 millió Ft a bérlet. Ha ingatlanvásárlásban gondolkodunk, akkor olyat kell keresnünk, amelyikben van egy körülbelül. akkora helyiség, mint a mostani, amelyben a titkárság működik, és egy másik, ahol az elnökség össze tud ülni. Minden elnökségi tag járjon nyitott szemmel, és ha lát megfelelő ingatlant, szóljon.

Az elnökség tagjai ezt követően az ingatlanvásárlás előnyeit és hátrányait igyekeztek számba venni, úgy mint:

az ingatlanvásárlás rentabilitása kérdőjeles,

az ingatlan mindig őrzi az értékét,

az a helyiség, amelyikben az elnökség ülésezne, az év nagy részében kihasználatlan maradna,

a saját tulajdonú ingatlannal a bérleti díjat meg lehetne takarítani, ami évi másfél millió Ft.

Az elnök hangsúlyozta, hogy nem vagyunk ingatlan vásárlásra kötelezve, így ilyen lépésre csak akkor szánjuk el magunkat, ha kifejezetten előnyös feltételek adódnak.

*Németh Gábor* jelezte, hogy az elmúlt elnökségi ülésen a költségvetéssel kapcsolatosan egy harmadik téma is felmerült, mégpedig a tiszteletdíj kérdése. Ez pedig úgy, hogy akik a tisztségükhöz kapcsolódó feladatokat nem látják el maradéktalanul (pl. nem jelennek meg az elnökségi üléseken, küldöttgyűlésen stb.), azoknak kerüljön törlésre a tiszteletdíja, viszont aki dolgozik a kamara érdekében, az kapjon tiszteletdíjat, és esetleg akkor is, ha nem elnökségi tag, de dolgozott a kamara érdekében.

## **5. Napirendi pont: Év mérnöke díj**

*Bartal György elnök*

A díj odaítélésére vonatkozó szabályzat tervezetét Bogár Zsolt elnökségi tag kidolgozta, ezt a tervezetet az elnökségi tagok megkapták véleményezésre, és az elmúlt elnökségi ülésen jóváhagyásra is került.

Az Év mérnöke díj formai megjelenéséről nem született végleges döntés, erre további ötletek sem jöttek az elnökségség tagjaitól, és még az elnök sem tudott eddig lépéseket tenni a lehetséges szponzorok felkutatására, de szándékában áll.

*Németh Gábor* ötletként felvetette, hogy esetleg a Széchenyi Egyetem (vagy pl. Iparművészeti képzési intézmény) diákjai között lehetnek olyanok, akik ezt a díjat szívesen megalkotnák, pályázati formában.

Az elnök szerint fontos lenne, hogy ez a díj formailag is azonos legyen minden évben.

Az elnökség a formai megjelenítésre vonatkozó döntést elnapolta, egyben kérte Szép Jánost és Németh Gábort, hogy a felvetett pályázati lehetőségről egyeztessenek.

## **6. Napirendi pont: Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója**

*Pausits Gábor EFB elnök*

Az EFB elnöke tájékoztatta az elnökséget arról, hogy az elmúlt hónapokban egy etikai-fegyelmi eljárásra vonatkozó beadvány érkezett a bizottsághoz, amelyet azonban nem tudtak befogadni.

A panaszos együtt dolgozott egy szakértői anyagon a panaszolttal, majd előbb szakmai, később elszámolási vitába keveredtek egymással; ezen vita eldöntése nem tartozik az etikai-fegyelmi eljárások körébe. Az érintettek írásos tájékoztatása folyamatban van.

## **7. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések**

*Barcsai Éva titkár*

A titkár felolvasta azon tagok nevét (2 fő), akiknek az elmúlt időszakban járt le a jogosultságuk, ill. az 5 éves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került.

Az elmúlt időszakban senki nem kérte tagfelvételét, vagy tagsági viszonyának helyreállítását, ill. felfüggesztését, és új jogosultság kiadását sem kérte senki.

Fentiek alapján az elnökségnek nem kell e témában határozatot hoznia.

Ezt követően a titkár említést tett az elmúlt időszakban megtartott országos titkári értekezleten elhangzottakról, így:

a geodéziai tervezői jogosultság kiadása csak részben területi kamarai hatáskör, másik részben országos (Földmérő Minősítő Bizottság), így a kérelmező által befizetésre kerülő eljárási díj 50%-át át kell utalni az országos kamarának.

a villámvédelmi vizsgálattal kapcsolatos adminisztratív teendőket a jövőben az országos kamara látja el teljes egészében,

mérnök portfólió oldalt indítanak az IIR rendszerben (a tervek szerint júliustól), így aki regisztrál, annak lehetősége lesz a saját munkája reklámjaként különféle önmagára vonatkozó tartalmakat felrakni. Lakossági mérnökkeresés esetén ezt a tartalmat is láthatják majd az érdeklődők. Egyelőre ez a szolgáltatás csak a tagok számára lesz használható, a regisztráltak nem készíthetnek portfólió oldalt.

az MMK szeretné felmérni a területi kamaráknál jelentkező jogsegély szolgáltatási igényt, erre vonatkozóan visszajelzést várnak; és arra vonatkozóan is, hogy a területi kamara a saját működési területén lévő jogászok, ügyvédi irodák bevonásával kíván-e élni, vagy az MMK-val már szerződésben álló ügyvédek időszakonkénti területi ügyfél fogadását látná jónak.

## 8. Napirendi pont: Egyebek

Az elnök úr jelezte, hogy a következő elnökségi ülés a meghirdetethez képest 1 héttel előbb, július 11-én kerül megtartásra.

### Az előző elnökségi ülésen rögzített feladatok teljesülése:

téma	felelős	határidő	teljesülés
Összefoglaló jelentés készítése a 2016. évi Taggyűlésnek a Hogyan tovább Kamara? című napirendi pontja kapcsán elhangzott hozzászólásokból	Németh Gábor	2016. 06. 13.	igen
Javaslati szintű belső szabályozás kidolgozása az etikus magatartást sértő szakmagyakorlókkal szembeni fellépés hatékonyabbá tételére	Németh Gábor	2016. 06. 13.	igen (döntés nem született)
Esettanulmány készítése egy statikai tervről (fércmunkáról), a fórum rovatban történő közzétételhez	Dr. Baksai Róbert	2016. 06. 13.	nem
Ingatlanvásárláshoz kapcsolódó költségvetés készítése	Bartal György	2016. 06. 13	igen

Felelős műszaki vezető által írt panaszra válaszevél írása, az elnökség véleményével	Barcsai Éva	2016. 05. 31.	igen
Az országos EFSZ és egy esetleges helyi szabályozás közötti jogszabályi hierarchia tisztázása	Barcsai Éva, Bartal György	2016. 06. 13	részben

**A mostani elnökségi ülésen felvetett kérdések, felelősök, határidők:**

téma	felelős	határidő
Javaslati szintű belső szabályozás kidolgozása az etikus magatartást sértő szakmagyakorlókka szembeni fellépés hatékonyabbá tételére	Németh Gábor	2016. 07. 11.
Esettanulmány készítése egy statikai tervről (fércmunkáról), a fórum rovatban történő közzétételhez	Dr. Baksai Róbert	2016. 07. 11.
Az országos EFSZ és egy esetleges helyi szabályozás közötti jogszabályi hierarchia tisztázása	Barcsai Éva, Bartal György	2016. 07. 31
A 2016. évi Miniszterelnökségi pályázati anyag kiegészítése, módosítása	Bartal György Titkárság	2016. 07. 01.
Szponzorációval kapcsolatos megbeszélés az Év Mérnöki díjjal kapcsolatban	Bartal György	2016. 08. 31.
Írásos véleményezése a <i>gondolatok, javaslatok a mérnök kamara jövőbeni tevékenységére</i> c. NG által készített vitaanyagnak	Minden elnökségi tag	2016. 06. 24.
Év Mérnöke díj pályázati lehetőségeinek megbeszélése	dr. Szép János, Németh Gábor	2016-07-11
Első félévi képzések kérdőíveinek kiértékelése	Németh Gábor	2016-07-11

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva



Bartal György, elnök




Barcsai Éva Magdolna, titkár