

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2016. október 03. napján, 14 órai kezdettel tartott rendkívüli elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található.

Az elnökségi ülésről hiányzó elnökségi tagok:

Dr. Baksai Róbert

Dr. Andor Krisztián

Pausits Gábor

Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az elnökségi ülés napirendje:

1. Általános Rendezési Tervet megalapozó közlekedési Tanulmány

Meghívott vendégek:

Csejtei György – a Mérnök Műhely koordinátora

Réder Tibor – a Regioplan Kft. közlekedéstervezője

Szabó Csaba – a Közlekedési Szakcsoport vezetője

2. Egyebek

1. Napirendi pont: Általános Rendezési Tervet megalapozó közlekedési Tanulmány

Bartal György elnök

Bartal György elnök köszöntötte a megjelent elnökségi tagokat és a meghívottakat, és elmondta, hogy a mostani rendhagyó elnökségi ülésen jelenlévő három vendég (Csejtei György, Réder Tibor, Szabó Csaba) meghívására, és magára a rendhagyó elnökségi ülés megtartására is, a Győr MJV Általános rendezési Tervét megalapozó közlekedési tanulmány – melyet a város a Mérnök Műhellyel szándékozik elkészíttetni – aktualitása kapcsán került sor.

Csejtei György: Tájékoztatom a megjelenteket, egyrészt arról, hogy Aczél Gábor gondozásában már készült egy, a „Meglévő helyzet” bemutatását célzó anyag, ebben azonban a közlekedési részt nem szakági felelős tervező készítette; másrészt, hogy még nem tisztázott, hogy közvetlenül kapunk felkérést, mint MM, vagy valamelyik cég alá leszünk besorolva.

Németh Gábor: Javasolom, hogy bontsuk ketté a téma taglalását. A Mérnök Műhely konkrét feladatához kapcsolható mostani (ÁRT-t megalapozó tanulmány) tevékenységre és a Mérnök Műhely működésére általában.

Fontosnak tartom azt -az elnökség által korábban már elfogadott- szisztémát, hogy az MM tevékenységre bárki (kamara tag) jelentkezhet, miután meghirdetésre kerül a munka, de a konkrét feladatba csak bizonyos szűrők után kerülhetnek be. Fontos már az elején szűrni az embereket, mert támadhatatlannak (szakmailag és etikailag) kell lennie ennek a csapatnak.

Miklósi Attila: Nem tartom jó ötletnek, hogy bárki jelentkezhet; ez a munka gyakran nyűg, nem dicsőség. És láthatjuk, hogy más területen tapasztalt kollégáknak sincs fogalmuk arról, hogy milyen munka folyik a Mérnök Műhelyben.

Bogár Zsolt: Kompromisszumos megoldásként javasolom, hogy 2 körös rendszert alakítsunk ki. Ez egyébként sem megyei, hanem városi feladat. Egy belső kört ki lehetne jelölni és menet közben külső körös kollégákat lehetne véleménynyilvánításra kérni.

Németh Gábor: Egy ilyennek kommunikációs aspektusa is van; rossz kommunikáció lenne, ha előre kiválasztanánk egy belső kört.

Csejtei György: Véleményem szerint az elnökségnek fel kell vállalnia a kijelölést a jelentkezők közül. Várhatóan 2 hét még eltelik, amíg kiderül, hogy a Kamara milyen formában tud részt venni a munkában. Az MM eddig kizárólag közlekedési kérdésekkel foglalkozott.

Nyitrai Zsolt: Azt azért nem árt tudni, hogy a szakmai érveket a városnál gyakran áthúzzák a politikai szándékok.

Miklósi Attila: Amikor egy-egy utcánál konkrétan be kell húzni a szabályozási vonalat (12/16/10 m-es legyen-e), akkor ki kell menni minden egyes utcánál. Ezt egy Mérnök Műhelyes hogyan csinálja, ki lesz ez?

Bogár Zsolt: Ez technikai kérdés, ami rendezhető.

Németh Gábor: Erre a szabályzat is kitér, leszabályozza: külső szerv, vagy személy is bevonható, a bevonás a programvezető feladata. Feldolgozó szervezet is bevonható.

Réder Tibor: Mindig is szerettünk volna részt venni a város környezetének a tervezésében, de ehhez az egyes cégek kevesek. Így most, a Mérnök Műhelyen keresztül már megnyílik a lehetőség. Először azonban azt kell tudnunk, hogy mire vállalkozunk.

Bartal György: Úgy látom, az MM működésének technikai kérdésében egyezsége jutottunk: az Elnökség fogja kijelölni a jelentkezők közül azt, aki dolgozni fog.

Miklósi Attila: Milyen jogosultsági kör lesz az, akit felkérhetsz, mi lesz a szűrő?

Németh Gábor: Meg lehet határozni többféle részvételi szintet is, mint: aktív készítő és hozzászóló; a hozzászóló pld. akkor sem záródik ki, ha nincs városrendezői közlekedési tervezői jogosultsága.

Bartal György: Ha kialakul egy szűk csapat, akkor őket publikálni lehet a honlapon, és hozzájuk bárki fordulhat észrevétellel, ötlettel, javaslattal.

Szabó Csaba: Fontos, hogy ne csak önbizalom kérdése legyen, hogy ki vehet részt a projektben.

Miklósi Attila: Nem félek attól, hogy valaki megtámad minket, hogy miért az MM kapta ezt a munkát. Az MM megbízása azért születhet meg, mert a konkurens cégek közlekedés tervezőit egy csapatba rendezi.

Bartal György: Úgy látom, az eljárás rendben is konszenzusra jutottunk. Javaslom a munkacsoport vezetőjének Réder Tibort, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Az elnökség jelenlévő tagjai ezt követően szavaztak a munkacsoport vezetőjéről. Az elnökségi határozat jelen emlékeztető mellékletét képezi.

Németh Gábor: Megjegyzem, az elfogadott MM Működési szabályzat úgy rendelkezik, hogy a munkacsoport vezetőt a választott munkacsoport tagok jelölik ki maguk közül – de mivel jelen esetben némiképp előre haladt a munkacsoport kialakítása, ez esetben ez az eljárás most akceptálható.

Réder Tibor: A második körös embereket véleményezésre kellene bevonni.

Bartal György: Néhány embert az elnökségből is meg kellene vizsgálni, és bevonni ebbe a csapatba.

Németh Gábor: Én Bogár Zsolttal kidolgozom a jelentkezési feltételrendszert, ill. az adatlapot és megküldöm véleményezésre.

Németh Gábor: Mi a helyzet az ÁRT közmű munkarészeivel, azt kik készítik?

Csejtei György: Az nem tartozik a Mérnök Kamarának kiadandó munkák közé; a közművek tervezése az utóbbi években átcúsúzott a szolgáltatókhoz.

2. Napirendi pont: Egyebek

- Tagfelvételek, jogosultságok
Barcsai Éva titkár

A titkár elmondta, hogy az elmúlt időszakban 1 fő kérte tagfelvételét, és ugyanő új jogosultság kiadását kérte. Ez alapján az elnökség 2 határozatot hozott, amelyek jelen emlékeztető mellékletét képezik.

- 20 éves ünnepi ülés szervezése
Barcsai Éva titkár

A titkár elmondta, hogy megbeszélést folytatott a vízügyi csónakház gátórével a rendezvényen felszolgálendő ételekről, az időpontról, a helyszíni technikai lehetőségekről, jelenleg az árajánlat készül.

- 300 m²-nél kisebb alapterületű családi ház építkezés előtti bejelentésének tervezési vonatkozásai

Barcsai Éva titkár

A titkár kérte az elnökség véleményét arra vonatkozóan, hogy a tagság számára is elérhetővé tegye-e az általa összeállított ezen témájú anyagot, amit egy építetető megkeresése kapcsán korábban készített.

Az elnökség támogatta a felvetést.

- Az MMK titkársága által a részére megküldött jogi kérdésekre adott válaszlevél megtárgyalása

Németh Gábor

Németh Gábor kérte, hogy az MMK által adott válaszokat értelmezze az elnökség is, annak érdekében, hogy a válaszokat mindenki egyformán értelmezi-e.

Az elnökség végül abban maradt, hogy Németh Gábor minden válasz mellé ír egy-két mondatos megjegyzést, amelyet a soron következő elnökségi ülésre átnézünk, és döntünk arról, mi menjen vissza belőle az MMK-hoz reakcióként.


A Németh Gábor által javasolt másik téma (A Kamara új stratégiája témájában a tagok felé kiküldendő tájékoztató javaslat) időhiány miatt a soron következő elnökségi ülésen kerül napirendre.

Ugyancsak időhiány miatt a júliusi elnökségi ülésen meghatározott feladatok áttekintése is a soron következő elnökségi ülésen kerülnek napirendre.

Bartal György elnök megköszönte a jelenlévőknek az aktív részvételt.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva


Bartal György, elnök




Barcsai Éva Magdolna, titkár