

## EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2017. szeptember 18. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az elnökségi ülésről távol maradt: Nyitrai Zsolt

Az elnökségi ülésre meghívott vendégek:

Nagy Gyula az MMK elnöke,

Gyurkovics Zoltán MMK elnökségi tag és

Kovács István MMK elnökségi tag.

Az Elnökségi ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található.

Jelenlévők a napirendet elfogadták.

### Az elnökségi ülés napirendje:

1. Tájékoztató és konzultáció az MMK elnökével, Nagy Gyulával  
*Bartal György elnök*
2. E-közmű kérdéskör  
*Németh Gábor elnökségi tag*
3. Továbbképzések  
*Dr. Szép János alelnök*
4. Miniszterelnökségi pályázat 2017.  
*Bartal György elnök*
5. Sportnap  
*Németh Balázs és Németh Gábor elnökségi tagok*
6. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.  
*Barcsai Éva Magdolna titkár*
7. Egyebek

*Bartal György* elnök köszöntötte a megjelenteket, külön szeretettel Nagy Gyulát, az MMK elnökét és az MMK elnökségéből meghívott vendégeket, majd megállapította, hogy az ülés határozatképes, a távollévő elnökségi tag kimentette magát.

Elmondta, hogy az elnökségi ülésre meghívott Nagy Gyula MMK elnök számára néhány témakörrel kapcsolatban korábban megküldtünk egy általunk összeállított anyagot, és az ebben szereplő témákról is szeretnénk beszélgetni az új országos elnökkel.

**1. Napirendi pont:** Tájékoztató és konzultáció az MMK elnökével, Nagy Gyulával

*Bartal György elnök:* felkérte az MMK elnökét, hogy tartsa meg tájékoztatóját.

Nagy Gyula MMK elnök úr megköszönte a meghívást, majd elmondta, hogy néhány mondatban ismertetni szeretné azokat a munkákat, amelyek a megválasztása (2017. május) óta folynak az MMK-ban, ezt követően azonban inkább beszélgetni szeretne.

Azt szeretné, ha a kamara szolgáltató kamarává válna; amelyhez megfelelő keretek és szabályozási háttér is szükséges.

Az eddigi munkákról:

- A tervezői díjszámítási rendszer már elkészült a főbb területeken, egyeztetni szükséges még az építészekkel. Jelenleg áll ez a munka, mert jelenleg a Beruházási törvény előkészítésén kell dolgozni az Építész Kamarával közösen. Várjuk az eddig elkészült anyagra a Miniszterelnökség (ME) észrevételeit.
- Háttér szakmai munkacsoportok alakultak a panelfelújításokra vonatkozó munkaanyagok előkészítésére, amelyet majd a Lechner Tudásközpont fog a Kormány elé terjeszthető formába hozni. A kormány október végén szeretne előállni a panel felújítási ötlettel (ez akár öntött-beton és téglapépületekre is vonatkozhat), amely egy 20-30 éves program, és a közel 900.000 lakóépületnek a 30%-át (ezek felújítandók) érintené.
- Volt egy e-közmű start is, amely július 1-én indult, rendkívül előkészítetlenül. Workshopokat és belső fórumokat szerveztünk, ezeken gyűjtöttük a véleményeket, hozzászólásokat, ötleteket. A Mérnök Újságban július elején nyílt levelet tettünk közzé, amelyben kértük az e-közmű rendszer felfüggesztését, vagy a párhuzamos használat (régi és új rendszer) bevezetésének lehetőségét, tekintettel arra, hogy problémás az információs felület és az adatbázis is, valamint a személyi és technikai felkészültség is jelentős hiányokkal terhelt. Erre az volt a válasz, hogy „éles próbának” kell lennie, hogy ne húzódjon el az esetleges javítási folyamat. E témában is alakult egy munkacsoport, amelynek az a célja, hogy javaslatokat fogalmazzunk meg az e-közmű rendszer - amelyet úgy vezettek be, hogy a kamarát nem vonták be az előkészítésbe - működésének javítására. A munkacsoportnak Németh Gábor a vezetője.

- Napirendre került a tervezői felelősségbiztosítás kérdése is. Egy biztosítási bróker megszondázta a biztosítókat. Hamarosan lesz a kamarai tagok és regisztrált cégek számára egy, a piacinál kedvezőbb kínálat. Két féle lehetőség közül lehet majd választani: általános tervezői és a 300 m<sup>2</sup> alatti lakóépület tervezésére vonatkozó felelősség biztosítás között. A cég is megkaphatja majd azt a kedvezményt, amit a nála dolgozó tervező.
- Munkacsoport alakult a 266-os Kormányrendelet módosítására – fontos elérendő cél, hogy a jogosultságok elbírálása egységes szabályok szerint történjen.
- Változott a vezető tervezői cím kiadásának szabályozása, és sok vita van a tervellenőrzésről.
- Szakmai szervezetekkel vettük fel a kapcsolatot, pld. a Szabványügyi Testülettel. Nyitottak, de abból élnek, hogy a szabványokat árulják. Felvettem, hogy legyen kedvezményes olvasási lehetőség a kamarai tagoknak, és a nyomtatott változatot kedvezőbb áron kaphassák meg.
- Most folyik a felmérése annak, hogy a kamarai tagok hol, milyen testületekben dolgoznak a kamarán kívül. Ennek az a célja, hogy az információáramlás jobban működjön. Ezt a folyamatot a jogi kabinet felügyeli, ahogy a Mérnök Újságot is.

A jövőbeli terveink között szerepel, hogy

- Az alelnökök között munkamegosztás legyen, és mindenkinek legyen célzott feladata.
  - Holló Csaba alelnöknek más feladatai mellett a jogosultsági vizsgáztatás a kiemelt témája
  - Madaras Botond új alelnök, neki számos feladata van.
  - Kassai Ferenc általános alelnök.
  - Lengyel Tamás alelnök a továbbképzésekkel kapcsolatos kérdések a MMK és a megyei kamarák között, ill. a V4 országokkal való kapcsolat a fő témája.
- Naprakész információkat rakunk fel a honlapra, ill. teszünk közzé a Mérnök Újságban.
- Az elnökségi ülések emlékeztetőjét megküldjük a megyei kamaráknak
- A feladatalapú pályázatokhoz szeretnénk segédletet készíteni.
- A továbbképzési anyagokat rugalmasabbá szeretnénk tenni. Július 1-től új rendszer működik, választható témákkal. A nagyon kis létszámú szakmagyakorlók számára biztosítani szeretnénk az on-line szakmai továbbképzést.

Az ismertetés után az elnökség tagjai kérdéseket fogalmaztak meg, ill. kialakult egy társalgás az MMK elnöke és az elnökségi tagok között.

*Németh Gábor:* A közvélemény kutatások alapján milyen problémákat látsz a tagságnak a Kamarához való viszonyában, és ezzel kapcsolatban mi a tervezett stratégia?

*Nagy Gyula:* A tagok nem ismerik a jogosultságok kiadásához szükséges feltételeket. Nem ismerik az MMK tevékenységeit, sem a sikereit, sem a sikertelenségeit. Elképedve látom, hogy a tisztségviselők sem ismerik a rájuk vonatkozó szabályzatot. Fontos a felkészültség és az informáltság, és hogy tud adni valamit a kamara a tagjainak. A személyi tényező kérdése a legnehezebb.

*Németh Gábor:* Számos fórumon szondáztuk a tagság véleményét, és abból azt vontuk le, hogy egyrészt: a tagságnak fizikailag nincs ideje a kamarai munkára, másrészt: általánosan van egy alapvető passzivitás, még saját érdekükben sem hajlandóak lépni („kattintani”). Van egy team, aki a munkát végzi, de erről nem kap információt a tagság, csak a problémákról hallani.

Szükség volna a szervezet átvilágítására, ill. profi teamekre, a munkájukat megfizetve, akár tagdíj emelés árán is.

*Nagy Gyula:* A mi kamaránk nem egy, hanem húsz szervezet. Ebből tizenkilenc teljesen önálló, a huszadik. (az MMK) nem az. Komoly szerepe van a megyéknek a szervezetépítés, csapatépítés, motiváció terén; a tényleges megvalósítást csak helyben lehet megtenni.

A Tagozatoknak van még hasonlóan fontos szerepe, főként szakmai szempontból.

A kamarai szervezetépítéshez az a lehetőség van, hogy magunk közül tudunk választani (külsősök nem kerülhetnek be). Kevesen vannak, akik sokat dolgoznak a kamaráért.

Tagdíj kérdése: nem lenne szerencsés tagdíjemeléssel kezdeni egy újonnan választott elnökségnek.

*Gyurkovics Zoltán:* A belső erőforrásokat kellene megnézni. A Tagozat a szakcsoportokra támaszkodva tud dolgozni.

A kötelező szakmai továbbképzési rendszernél pld. ipari partner bevonása esetén már csak 4 órát kell végighallgatni.

A panelprogramhoz annyit tennék hozzá, hogy előbb fel kell építeni a szakmai közösséget.

*Bartal György:* A szakcsoportok alappillérek. A szakcsoport úgy működik, ahogy a szakcsoportvezető működteti. Ha jó vezető kerül a szakcsoport élére, akkor tud támaszkodni a Tagozat a szakcsoportra.

Ezt követően rövid beszélgetés alakult ki a jelenlévők között a szakcsoportosi aktivitásról, ill. annak hiányáról.

*Németh Gábor:* Az alapprobléma az, hogy 19 önálló megye van, és nincs felette az MMK. Véleményem szerint túlaprózott a Kamara. Egy-egy megyei kamarában már a létszámból adódóan sincs annyi arra alkalmas és motivált személy, hogy közéleti szerepet vállaljon. A megyei kamarák összevonása lehetne alkalmas megoldás, felettes szervként az országos kamarával, hogy egységes elvek szerint működhessen a szervezet.

*Nagy Gyula:* A Küldöttgyűlés van arra felhatalmazva, hogy a szabályzatokat (pld: szervezeti) elfogadja. Csak a kamarai törvény változtatása nélkül van lehetőség szervezet módosítására, átstrukturálásra.

*Bartal György:* Ha most alkotnánk a kamarai törvényt, akkor nyilván másfajta struktúra lenne. Most azonban azt kell elérni, hogy egységesebb legyen a 19 megye gondolkodása.

*Nagy Gyula:* A minősítésre egységes szabályzat készül.

*Németh Balázs:* A szervezetépítés tudományát ki kellene használni, ha már van ilyen.

*Nagy Gyula:* Az Igazságügyi Szakértői Kamaráknál is volt probléma a szervezeti működéssel. Ott a területi kamarák megszűntek és csak országos kamara maradt.

Nálunk a 20 kamarának egyforma felelőssége van, és ha csak egyetlen nem / vagy nem jól dolgozik, az mindegyikre kihat.

*Németh Gábor* kéri az MMK elnökét, hogy a fórum rovatban hozzá intézett kérdésekre tételes válaszokat adjon majd írásban.

*Nagy Gyula:* Az oktatások minőségével kapcsolatos felvetésekre elmondta, hogy ahol nem megfelelő, ott a Tagozat magára vessen. A KTT-nek az a dolga, hogy kiválassza a legjobbakat, de ha nincs választéka, nem tud szűrni.

*Gyurkovics Zoltán:* A Tagozat feladata a tematika megadása, az előadók kiválasztása és azok kettőzése. Most is van olyan Tagozat, amelyik csak 1 szakmai anyagot készített és tett elérhetővé.

*Németh Gábor kifejtette, hogy fontos lenne, ha a kötelező oktatásban nem csak szakmai elemek, de általános szakmagyakorlási, illetve szakmafüggetlen elemek is megjelenének (pl. információtechnológiai továbbképzés, etikai-fegyelmi szabályzati képzés stb.)*

*Barcsai Éva:* A korábbi korlátozott jogosultságok esetében, ill. a 266-os kormányrendelet szerinti részleges jogosultságok esetében nincs olyan lehetősége a titkárságoknak, hogy pontosan megadhassák az őket megkereső építésfelügyeleti hatóságoknak, (vagy bármely érdeklődőnek) hogy az adott jogosultsággal a tervezőnek milyen műszaki határok között lehet tervezni, konkrétan mire terjed ki a tervezési jogosultsága és mire nem. Ezt országos szinten meg kellene oldani.

*Nagy Gyula:* Ezt Tagozati szinten kellene kezelni, de országos szinten is megoldható.

Bartal György elnök megköszönte az MMK elnökének a beszámolót, ill. az aktív részvételt, és kérte, hogy maradjon az elnökségi ülés további részében is közöttünk.

## **2. Napirendi pont: E-közmű kérdéskör**

(Ezt a napirendi pontot később tárgyalta az elnökség, utolsó előtti napirendi pontként.)

*Németh Gábor elnökségi tag:*

Az e-közmű rendszer nagyon fontos. Az átlag kamarai tagnak az az igénye, hogy a mindennapi munkáját megszabó, segítő dolgokban legyünk ott. Mivel ez operatív téma, nagy volt az érdeklődés.

*Nagy Gyula:* Fontos tudatosítani, hogy nem mi voltunk az e-közmű rendszer kidolgozói, nem is egyeztettek velünk. Mi csak a javításra, a működőképessé tevésre tettünk javaslatokat. Politika-mentesnek kell maradnunk.

*Németh Gábor:* A tagság elvárja tőlünk ebben a témában a kiállást.

## **3. Napirendi pont: Továbbképzések**

*Dr. Szép János alelnök*

Az őszi továbbképzéseket október közepén kezdjük. Összesen 6 témában tartunk képzést, a témák már megvannak, az előadóktól visszajelzéseket várok a pontos időpontok miatt. A helyszíneket ezt követően lehet lefoglalni.

## **4. Napirendi pont: Miniszterelnökségi pályázat 2017**

*Bartal György elnök*

A Miniszterelnökségre benyújtott idejű pályázatunkra (a pénzügyi tervre) eddig nem jött visszajelzés, sőt, még a tavalyi elszámolásnak az elfogadása sem érkezett meg. Valószínűleg amikor megjön, akkor viszont pár napon belül reagálni kell rá.

## **5. Napirendi pont: Sportnap**

*Németh Gábor elnökségi tag*

A sportnapra ténylegesen jelentkezők száma 33 fő, ez a létszám még valamelyest nőni fog ugyan, de a 60 feletti regisztrálthoz képest meglehetősen alacsony.

A Kristály étteremnek a megrendelést meg kell küldeni még ma.

## **6. Napirendi pont: Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések**

*Barcsai Éva titkár*

A titkár felolvasta azon tagok névsorát (7 fő), akiknek az elmúlt időszakban járt le az ötéves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került.

Az elmúlt időszakban fellebbezés nem érkezett, tagsági viszonyának megszüntetését 1 fő kérte és 2 fő nyújtott be új tagfelvétel iránti kérelmet.

Új jogosultság kiadása iránti kérelmet 4 fő nyújtott be, amelyek közül 3 esetében mind a szakirányú végzettség, mind a szakmai gyakorlat és az egyéb kritériumok megfelelőek voltak, a 4. kérelmező esetében a kért jogosultságok egyik része esetében a szakirányú felsőfokú végzettség hiánya volt megállapítható.

Fentiek alapján az elnökség 6 határozatot hozott, amelyek *jelen emlékeztető mellékletét* képezik.

## 7. Napirendi pont: Egyebek

### Az előző elnökségi ülésen felvetett feladatok, határidők teljesülése:

téma	felelős	határidő	teljesülés
Mérnök Műhely tevékenységre való jelentkezés visszaigazolás kiküldése	Bartal György	2017. július 30.	teljesült
Miniszterelnökségi pályázati felhívásra szakmai anyag és költségterv összeállítása	Bartal György Barcsai Éva Visi Renáta	2017. aug. 20.	teljesült
A tagok számára előzetes tájékoztató és jelentkezési felhívás összeállítása a sportnap lebonyolításában való részvételre	Németh Gábor, elnökség	2017. aug. 30.	teljesült
MMK elnök szeptemberi látogatását előkészítő összeállítás készítése, egyeztetése	Bartal György, Németh Gábor	2017. aug. 20.	teljesült

### A mostani elnökségi ülésen felvetett kérdések, felelősök, határidők:

Az elnökségi ülésen az MMK elnökével folytatott beszélgetés volt a fő téma, így személyre szóló feladatok nem kerültek kiosztásra.

A Kristály étteremnek a megrendelő kiküldése az elnökségi ülés befejezését követően, azonnal megtörtént.

Az Év Mérnöke Díj koncepció kiválasztására vonatkozó szavazás – rendkívül csekély érdeklődés mellett – lezajlott. A tovább lépésről a következő elnökségi ülésen lesz szó.

Egyéb napirendi pont nem lévén, a levezető elnök az ülést bezárja.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva titkár