

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2018. június 18. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.)

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az ülésről távolmaradását előre jelezte: Bogár Zsolt, Nyitrai Zsolt

Későbbi érkezését jelezte: dr. Andor Krisztián

Bartal György elnök köszöntötte a megjelent elnökségi tagokat, jelezte, hogy az ülés határozatképes. A határozatok jelen emlékeztető mellékletében található.

Külön köszöntötte Kövesi Tibort, az MMK Etikai és Fegyelmi Bizottságának elnökét, aki körbejárja a megyéket, és ennek keretében megismerteti a megyéket az országos EFB jövőre vonatkozó elképzelésével, ill. összegyűjti a megyei kamarák véleményét, javaslatait.

Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az ülés napirendje:

1. Meghívott vendég: Kövesi Tibor, az MMK Etikai és Fegyelmi Bizottságának elnöke
2. Tájékoztatás
 - Küldöttgyűlési határozatok
 - Stratégiai kérdések meghatározása

Bartal György elnök
3. Kérdőív
Németh Gábor alelnök
4. Továbbképzések
Dr. Szép János és Horváth Gábor elnökségi tagok
5. Év mérnöke díj
Bartal György elnök
6. Sportnap
Németh Gábor alelnök
7. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.
Barcsai Éva Magdolna titkár
8. Egyebek

1. **Meghívott vendég:** Kövesi Tibor, az MMK Etikai és Fegyelmi Bizottságának elnöke

Kövesi Tibor úr – okl. bányamérnök és gazdasági mérnök – köszöntötte az elnökség tagjait, megköszönte a lehetőséget, és röviden bemutatta személyes és szakmai életútját. Elmondta, hogy EFB elnökké választása meglepetésként érte, de megtiszteltetésként és kihívásként tekint a rá váró feladatokra.

Úgy tapasztalja, hogy a személyes kapcsolatok egyre jobban felértékelődnek. Az országos EFB-nek a megfelelő működéshez a területi kamarák segítségére van szüksége, ezért szoros kapcsolatot szeretne kiépíteni velük.

A jelenlegi országos EFB 9 főből áll, közülük 4 nő és 7 vidéki tag van. A kötelező feladatok ugyanolyanok, mint a területi kamaráknál, csak másodfokon; az elmúlt időszakban összesen 9 másodfokú ügy volt.

Foglalkozni szeretnének a tisztességes és etikus mérnöki magatartással.

Az új elnökség 10 pontos cselekvési programot dolgozott ki – mindegyik feladatnak van felelőse; ez megtalálható az MMK honlapján; csak néhány apróbb téma ezek közül:

- van-e, és milyen minőségben mérnöki etika oktatás az egyetemeken?
- hogyan lehet fellépni a nyilvántartottakkal szemben? (országosan 19.000 tag van, és 12.000 nyilvántartott)
- milyen eszközeink vannak az etikus magatartás kikényszerítésére? (személyes példamutatás, nyilvánosság ereje, közbeszéd tárgyává tétel, büntetés okulás érdekében)

Ez év októberében országos mérnök etikai konferencia lesz Budapesten a területi etikai bizottságok tagjai részére.

Befejezésként elmondta, hogy a jövőt a technikai fejlődés határozza meg, azonban azt, hogy ez veszélyeket, vagy előrelépést jelent-e, azt az etika határozza meg – az etikus magatartás tehát létfontosságú a jövőnk szempontjából.

Bartal György hozzászólása: Köszönjük a tájékoztatást. Aki gondolja, szóljon hozzá, mondja el a véleményét. A küldöttgyűlésen több más módosított szabályozás mellett az EFSZ-ről is szavaznunk kellett volna, de nem volt meg hozzá a megfelelő létszám és a 2/3-os többség sem, így internetes szavazás következett, de így sem került elfogadásra, mert nem lett meg a 2/3-os igen szavazat.

Győrig Kálmán hozzászólása: Köszönjük a beszámolót. Jó lenne, sokat segítene a területi kamarák Etikai-Fegyelmi Bizottsági tagjainak, ha az ügyekről lenne egy országos gyűjtemény, amelyek precedensként használhatók lennének.

Kövesi Tibor: Az elmúlt évi döntések mind szakmai jellegűek voltak; azonban nem lehet ezeket közzétenni a személyiségi jogok védelme miatt.

Jelenlévők közül ezt többen furcsálták, hiszen pl. a bírósági tárgyalások is alapesetben nyilvánosak, a jogerős ítéletek nevesítve is megismerhetők.

Németh Gábor hozzászólása: Véleményem szerint a területi kamarák elnöksége és etikai-fegyelmi bizottsága között szükséges egy párbeszéd – tiszteletben tartva, hogy a bizottságnak a konkrét esetekben függetlennek kell lennie – mert a munkamódszernek, a stratégiának országosan egységesnek kell lennie. Vannak a tagok között javíthatatlanok, és vannak nagyon etikusak, és van a tág középérték – rájuk kellene határozott iránymutatással hatni, jó értelemben véve határok közé szorítani, hogy érezzék, hogy van kontroll. Minden nagyobb társadalmi csoport és azok szabályozó rendszere ezen elvek mentén működik.

Szükséges volna, hogy az országos EFB elvi állásfoglalást fogalmazzon meg. Át kellene helyezni a súlypontot a szemléletformálásra és nem az eljárásra. Mindenki tudja, hogy sok etikai probléma van.

Kezdeményeztem, hogy a továbbképzéseket ilyen etikai témákkal is ki kellene egészíteni.

Mi itt a megyében már indítottunk etikai beszélgetéseket, ennek pozitív volt a kimenetele. Jó lenne, ha ezt gyakorlattá lehetne tenni. Üzenet értéke lenne, ha az etikátlan mérnökkel szemben szigorúbban lehetne fellépni.

Kövesi Tibor: Nem az a cél, hogy büntessünk, hanem hogy jó útra tereljünk, ebben segíthet a nyilvánosság. Az elvi állásfoglalás nehezen képzelhető el – minden ügy más, egyedi.

Németh Gábor hozzászólása: A nyilvánosság elve nálunk is érvényesült, név nélkül publikáltunk egy ügyet.

Bartal György hozzászólása: És nem jött még feljelentés.

Tóth Gyula hozzászólása: Tudjuk, hogy akik nem tagjai a kamarának, azokkal szemben nem lehet eljárni; de valamilyen szervezetnek ők is tagjai; ezt a szervezetet kellene megkeresni. Létezik a szakmai kamaráknak egy országos szövetsége is.

Kövesi Tibor: Mindenki abban a kamarában vonható felelősségre, amelynek a tagja. Módosítani kellene a kamarai törvényt. Az EU-ban van egy olyan szemlélet, hogy a szakmai kamarákra nincs szükség – ezért ezt ne forszírozzuk.

Németh Gábor hozzászólása: Hogy milyen jellegű elvi állásfoglalásra gondolok, arra egy példa: Köthet-e termék forgalmazóval szerződést / egyezséget egy mérnök?

Bartal György hozzászólása: Látjuk, hogy széleskörű a téma és most hangsúly eltolódás lesz; az eredmény nem a bizottságon múlik, hanem a tagokon.

2. Tájékoztatás

Bartal György elnök

- Küldöttgyűlési határozatok

Az Etikai Fegyelmi Szabályzatot teljesen újraírták. Ennek az el nem fogadása kicsit puccszerű volt. Amit hiányoltak belőle a küldöttek, az a stratégiai kérdések meghatározása és rossz szakmai színvonalú munkavégzéssel szembeni eljárás szabályozása.

- Stratégiai kérdések meghatározása

Bartal György: Az előző elnökségi ülésen beszéltünk már erről a témáról és azzal zártuk, hogy az elnökségi tagok gondolkodnak a kérdésen, hogy meghatározzuk az előttünk álló időszak legfontosabb irányait. Most kérném az ehhez kapcsolódó felvetéseket. Emlékeztetőül mondom az előző ciklus főbb célkitűzéseit:

- Határozottabb kamarai fellépés kommunikálása
- Kritikus szabályozások tudatosítása
- Kamarai határozatok intézményének bevezetése
- Kamarai ajánlások intézményének bevezetése
- Kamarai egyeztetési eljárás intézménye
- Kamarai meghallgatás intézménye
- Jogi „forró drót” szolgáltatás
- Tagi minősítő rendszer bevezetése (ezt végül annak idején az elnökség nem támogatta)

Dr. Andor Krisztián hozzászólása: A hierarchiában lefelé is kellene vinni a beszélgetést.

Németh Balázs hozzászólása: A továbbképzéseken jó lenne nem csak szakmai témákról, hanem helyi specifikus, vagy etikai kérdésekről is beszélni; a tagi minősítő rendszer bevezetését nem támogatom.

Németh Gábor hozzászólása: Újabb kérdőívben, néhány célzott kérdéssel újra megszondáztatnám a tagságot ezekről a stratégiai célokról:

- Az előző ciklushoz készített kérdőívben feltett kérdésekben tapasztalt-e változást?
- Ha sok a mérnöki feladat, lehet-e drágábban dolgozni? Milyen esélyeket lát a jövőre nézve?
- Milyennek látja az együttműködési készséget? Van-e elvi szándék szakmai együttműködési gócnak a kialakítására?

Az előttünk álló időszakra a következő célokat gondolom fontosnak, ezzel kapcsolatban is érdemes a tagság véleményét kérdőíves formában bekérni:

- az összes szakcsoport vezetése révén össze kellene gyűjteni a szakágspecifikus problémákat,

- az elnökségnek fel kellene venni a személyes kapcsolatot az összes olyan szervezettel, amelyekkel a tervezőknek dolga van, és az együttműködési kérdéseket, esetleges problémákat átbeszélni,
- a továbbképzéseken már ősztől foglalkozzunk helyi specifikus kérdésekkel,
- szükséges felvenni a személyes kapcsolatot a társ kamarákkal,
- „lakossági fórum” jelleggel kötetlen kamarai gyűlést szervezni, ahol mindenféle hivatalos keret nélkül megbeszélhetné a tagság az aktuális problémákat, törekvéseket, észrevételeket,
- a titkárság személyi állományának bővítéseként általános szakmai manager, vagy referens beállítását fontolóra kellene venni a helyi kamarában, aki kifejezetten a tagság szakmai jellegű problémáit menedzseli.

Dr. Andor Krisztián hozzászólása: Sopronban a soproni fórum 60 fővel működik; nem egyszerű ott sem a tagokkal a kommunikáció, de például ott megvalósítottunk egy ilyen „lakossági fórum” jellegű gyűlést, ami hasznos volt.

Horváth Gábor hozzászólása: A kommunikáció erősítése a cél. Az interaktív kommunikációra kellene rávenni a tagságot.

Bartal György: Ez elindult, csak tovább kell vinni.

Horváth Gábor hozzászólása: Az ajánlott mérnöki díjszabásban (ami jelenleg ajánlás, és amit elérni sem lehet, meghaladni sem) kellene egy minimum összeg, ami alá nem lehet menni.

Ha a díjszabásnak lenne súlya, akkor be lehetne tartani és nem lenne probléma. (Egyébként az ajánlott díjszabásnál 30%-kal alacsonyabb árak sem etikusak már, az ez alattiak meg főképpen nem.)

Bartal György: A következő elnökségi ülésen szavazunk ezekről a kérdésekről.

Még két rövid tájékoztató az elmúlt időszakról:

- Az újonnan felvett tagok számára nemrégiben személyes találkozót hívtunk össze és tájékoztató anyagot készítettünk. A meghívott 17 főből 9-en jeleztek vissza, és 7-en el is jöttek. A jövőben ez a találkozó negyedévente kerülne megszervezésre. A jelenlévők a kezdeményezést egyértelműen pozitívan fogadták. Többen egészen messziről is ideutaztak.
- A KET-et felváltotta az ÁKR, – ez a mérnökök számára az engedélyezési ügyek intézése kapcsán fontos jogszabályváltozás – ezért ennek kapcsán szervezünk egy tájékoztatót közösen a Megyei Kereskedelmi és Iparkamarával.

Barcsai Éva hozzászólása: Ha a kezdetekben (a tagfelvétel idején) ilyen nagyarányú az érdeklődés (17 főből 50% körüli visszajelzés volt), akkor ezt az arányt lehetne célul tűzni ki a kommunikáció javításában.

3. Kérdőív

Németh Gábor alelnök

Bartal György: Ezt a témát az előző pontban Gábor már kifejtette.

4. Továbbképzések

Dr. Szép János elnökségi tag

Dr. Szép János a szakmai továbbképzések szervezésével kapcsolatos nehézségekről beszélt, ill. az eltérésekről a különböző tagozatok esetében.

A tervezett pesti tartószerkezeti előadást nem sikerült Győrbe hozni június elejére. Ezt szeptemberben fogják megtartani; az őszi félévben, ha sikerül megszervezni lesz még egy tartószerkezeti továbbképzés.

5. Év mérnöke díj

Bartal György elnök

Az idei évi kitüntetettekre – projektekre és életmű díjra is – javaslatok kellene; még a következő elnökségi ülésen is visszatérünk erre a témára.

A jelölés kapcsán Horváth Gábor és Németh Gábor is javasolta, hogy körlevélben is meg kellene hirdetni a tagság körében a javaslattevési lehetőséget. Bartal György elnök inkább a szakcsoportokban történő meghirdetést javasolta.

6. Sportnap

Németh Gábor alelnök

A sportnap helyszínén, az egyetemen már csak 2 nap volt szabad, egy szombat és egy vasárnap. Az elnökség e-mailes szavazással a vasárnapot, szeptember 9-ét választotta.

A büfé szolgáltatást a Famulustól kell megrendelni, ez a helyszínt biztosító egyetem kérése. A sportágak közül a teremfoci elmarad, a többi sportágban a verseny a tavalyihoz hasonlóan megrendezésre kerül.

Bartal György kérte Németh Gábort, hogy a sportnaphoz kapcsolódó egyetemi és Famulus ajánlatot továbbítsa a titkárságra.

7. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.

Barcsai Éva Magdolna titkár

A titkár felolvasta azon tagok névsorát (14 fő), akiknek az elmúlt időszakban járt le az 5 éves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került.

Az elmúlt időszakban 1 fő nyújtott be új tagfelvétel iránti kérelmet, tagsági viszonyának megszüntetését 1 fő kérte, szüneteltetését szintén 1 fő kérte.

3 fő új jogosultság kiadása iránti kérelmet nyújtott be, mindhárom esetben megfelelő a szakirányú végzettség, és a szakmai gyakorlat igazolása és az egyéb kritériumok.

Fentiek alapján az elnökség 4 határozatot hozott, amelyek *jelen emlékeztető mellékletét* képezik.

8. Egyebek

Horváth Gábor: A megrendezésre kerülő sportnapot ki lehet-e bővíteni családi sportnappá?

Az elnök és az alelnök véleménye az volt, hogy idén még maradjunk az elmúlt évi szisztémánál, azaz családtagok számára külön rendezvény szervezés nem irányul.

Arra a kérdésre, hogy a részvétel ingyenes lesz-e, az elnök azt válaszolta, hogy igen.

Dr. Andor Krisztián: Van-e lehetőség faipari szakcsoport alakítására?

Bartal György: Ha meg vannak hozzá a feltételek, és van faipari tagozat is, akkor igen.

Németh Gábor: Az új tagfelvételesek számára készített tájékoztató anyagot elektronikusan meg kell küldeni az újonnan felvettek közül azoknak, akik eljöttek a személyes találkozóra.

Barcsai Éva: Feladatul kaptam a titkársági humánerőforrás felmérését. Ezzel kapcsolatban arra jutottunk, hogy a klasszikus értelemben vett titkársági feladatokat (nyilvántartás vezetése, kapcsolattartás a szakmagyakorlókkkal, jogosultsági kérelmek intézése, határozatok kiadása, tájékoztatások megírása, szolgáltatási díjak, tagdíjak, nyilvántartási díjak befizetéseinek intézése, stb.) a titkár és a titkárnök megfelelő színvonalon és gyorsasággal el tudja látni, erre a területre nem kell plusz ember. A plusz feladatok kapcsán jelentkezik időnként túlterheltség.

Jelenleg ilyen plusz feladatot jelent a pályázat benyújtásával és a pályázati pénzek elszámolásával kapcsolatos adminisztráció, a továbbképzések szervezésével kapcsolatos adminisztráció, az egyes kamarai programokkal kapcsolatos adminisztráció.

A jövőben ezeken felül plusz feladatokat jelenthet az elnökség által elfogásra kerülő cselekvési programhoz kapcsolódó adminisztrációs tevékenység (általános szakmai referens), a honlap aktualizálása és folyamatos karbantartása, „sajtóreferensi” tevékenység. Ezen plusz feladatok ellátása nem klasszikusan titkársági feladat.

Bartal György: Németh Balázs küldje meg az általa, az Év Mérnöke díj átadásáról készített képeket a titkárságra!

Az előző elnökségi ülésen kijelölt feladatok, határidők teljesülése:

téma	felelős	határidő	teljesülés
Az elmúlt 4 évre vonatkozó cselekvési program megküldése az elnökségi tagok részére	Németh Gábor / Visi Renáta	2018. 05.18.	igen
Stratégiai cselekvési tervhez javaslatok	Elnökségi tagok	2018. 06. 16.	részben
Titkársági humánerőforrás felmérése	Barcsai Éva	2018. 06. 16.	igen
Sportnaphoz igények, lehetőségek felmérése	Németh Gábor / Németh Balázs	2018. 06. 16.	igen
Etikai Bizottsági Tagok meghívása a következő elnökségi ülésre	Bartal György / Visi Renáta	2018. 06. 10.	igen

A mostani elnökségi ülésen felvetett témák, felelősök, határidők:

téma	felelős	határidő
Tájékoztató anyag elektronikus megküldése az újonnan felvettek közül azoknak, akik eljöttek a személyes találkozóra	Visi Renáta	2018. 06.29.
Az év mérnöke díj átadásáról készített fényképek megküldése a titkárságra	Elnökségi tagok	2018. 06. 29.
Sportnappal kapcsolatos tagi tájékoztató levél összeállítása	Németh Gábor	2018. 06. 30.
Stratégiai cselekvési tervhez javaslatok	Elnökségi tagok	2018. 07. 16.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

kmf.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva Magdolna, titkár