

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2018. május 14. napján, 14 órai kezdettel tartott elnökségi üléséről.

Az ülés helye: Győr, Csaba u. 16. (II. emelet 201/a.).

Jelen vannak: Mellékelt jelenléti ív szerint

Az ülésről távolmaradását előre jelezte: Győrig Kálmán, Németh Balázs

Későbbi érkezését jelezte: Nyitrai Zsolt, Dr. Andor Krisztián

Bartal György elnök köszöntötte a megjelent elnökségi tagokat, jelezte, hogy a később érkezőkkel lesz az ülés határozatképes.

A határozatok jelen emlékeztető mellékletében találhatóak.

Jelenlévők a napirendet elfogadták.

Az ülés napirendje:

1. Tájékoztatás
 - Küldöttgyűlés
 - Stratégiai kérdések áttekintése
Bartal György elnök
2. Továbbképzések
Dr. Szép János elnökségi tag
3. Év mérnöke díj
Bartal György elnök
4. Sportnap
Németh Gábor alelnök
5. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.
Barcsai Éva Magdolna titkár
6. Egyebek

1. Tájékoztatás

Bartal György elnök

- Küldöttgyűlés

A május 12-i küldöttgyűlésen sokan voltunk ott a jelenlévők közül, így részletekbe nem bocsátkozom. A részvétel 56-58%-os volt. Hosszúra nyúlt a díjátadás; az összes beterjesztett módosított szabályzat elfogadására nem került sor, mert akkorra nem volt meg a határozatképeség. Az Etikai Fegyelmi Szabályzatot teljesen újraírták. A bizottság vezetője, Kövesi Tibor el fog jönni a júniusi elnökségi ülésünkre; eldöntjük majd, hogy akkorra meghívjuk-e az itteni etikai bizottsági tagokat is.

- Stratégiai kérdések áttekintése

Négy évvel ezelőtt állt fel a megváltozott összetételű elnökség. A Kamara és a tagság viszonyának javítása volt a fő szempont, ez bővült az etikai kérdésekkel. Most is jó lenne 4 évre előre meghatározni a programot. Erre várok javaslatokat az elnökségi tagoktól.

Németh Gábor alelnök: Gondolatébresztőként is mondanám a 4 évvel ezelőtti programot, és azért is, mert érdemes végigvenni, hogy mit terveztünk és mi valósult meg belőle. A tagi passzivitás miatt úgy határoztunk, hogy az elnökség által támogatott javaslatokat igyekszünk érvényre juttatni, figyelve az azokkal kapcsolatos visszajelzéseket.

A főbb célkitűzések a következők voltak:

- Határozottabb kamarai fellépés kommunikálása
- Kritikus szabályozások tudatosítása
- Kamarai határozatok és ajánlások intézményének bevezetése
- Kamarai egyeztetési eljárás intézménye
- Kamarai meghallgatás intézménye
- Jogi „forró drót” szolgáltatás
- Tagi minősítő rendszer bevezetése (ezt végül annak idején az elnökség nem támogatta)

Kérdőívet indítottunk el, melyből az derült ki, hogy a Tagság legfőbb törekvése, elvárása a Kamarával szemben a jogi támogatás, a megnyugtató tervezési díjak érvényesítésének elősegítése, illetve általában az érdekérvényesítő szerep javítása.

Az információáramlás javítása érdekében fórum rovatot hívtunk életre.

Az új tagok számára nemrégiben tájékoztató anyagot állítottunk össze (ezt a közeljövőben kezdjük publikálni).

Nekünk az elnökségben is szerteágazó elképzeléseink voltak. Kinek mi a véleménye arról, hogy a többféle színezetű elképzelést sikerült-e egy irányba terelni?

Bartal György: Volt, amiben igen, volt, amiben nem. Elindult valami, akkor lesz majd jó, ha több visszacsatolást kapunk.

Bogár Zsolt: Folytassuk az elkezdett programot; a tagság és az elnökség kapcsolatát közelebbivé kell tenni. Jó kezdeményezés volt erre a sportnap és jó volt az elhalt mérnökbál is.

Barcsai Éva: Számos esetben úgy éreztem, hogy az elmúlt időszakban Németh Gábor a saját ötleteit igyekezett ráerőltetni az elnökségre. A legfontosabbnak gondolom, hogy az alapfeladatainkat megfelelő színvonalon végezzük. A tagság felé gyorsan, pontosan,

segítőkésszen járjunk el. A plusz vállalások pedig olyanok legyenek, amelyeket valóban a tagság széles köre kíván, ne pedig egy-egy elnökségi tag által szükségesnek vélt szolgáltatás.

Németh Gábor: Éva előbbi véleményére reagálva úgy gondolom, hogy meg kell, hogy férjenek egymás mellett az eltérő gondolatok. Magam is érzékeltem Éva és saját felfogásom közötti különbséget. Határozott véleményem, hogy kell egy komoly személyi aktivitás – vezetői szerep az elnökség részéről, ami mögé be tudnak társulni a tagok. Az együttműködés a jövő, nem az egyéni érdekérvényesítésé.

Nincs rá jelentős igény, hogy együtt menjünk kirándulni; a mérnök reggel 6-tól este 6-ig dolgozik. Számos példát látunk a meghirdetett-megszervezett közös rendezvények iránti nagyon lanyha érdeklődésre. A legfontosabb dolgot kellene megadni: a társadalmi elismertséget, az érdekérvényesítés lehetőségét.

Bartal György: Ha visszagondolunk az elmúlt 8 évre – Etelka politikai kapcsolatai és jelentős személyi befolyása ellenére – az érdekérvényesítés eredménye alig látható.

Németh Gábor: Ez egy felfelé irányuló dolog (Kamara részéről a nagypolitika irányába); én éppen az ellenkezőjére gondolok, vagyis a kamarai vezetés iránymutató szerepének szükségességére a tagság felé. Szerintem minden társadalmi csoportosulásra igaz, hogy nem elegendő a passzív-segítő háttérszerep, hanem egyfajta aktív, szervező szerepe kell, hogy legyen a mindenkori vezetésnek.

Bogár Zsolt: Fontos, hogy gyorsan és jól dolgozzon a Kamara. Az itteni állomány elég-e? Kell-e kiegészíteni? Valóban elavult a kirándulósi, mert minden nagy cégnél csapatépítő tréning van.

Németh Gábor: Nem érzem, hogy a kamarának a hivatali része ne lenne jó. A tagság szakmai részének nincs managementje. Hálózatépítésre lenne szükség, olyan emberekre, akikre lehet számítani. Hiányolom a szakmai háttér-támogatást.

Bartal György: Ezt a témát most nem zárjuk le, mindenki érlelje magában, és a következő elnökségi ülésen újra elővesszük.

Bogár Zsolt: Kellene ehhez a Gábor által 4 évvel ezelőtt összeállított anyag; kérjük annak a körbeküldését.

Németh Gábor: Kérek mindenkit, gondolja végig, hogy az elmúlt 4 évben volt-e bármilyen kezdeményezés, amit jónak ítél; szondázzuk az ismerősöket is.

A kamarai ajánlásokat forszíroznám, bevállalva azt is, hogy nincs jogtechnikai háttere; vállalkozó szellemű lennének.

Nyitrai Zsolt: Ne tegyünk olyat, ne biztassuk olyasmire a tagságot, amiért felelősségre vonhatókká válnak.

Németh Gábor: Én tisztázatlan szabályozás esetére gondoltam. Nem szabályok elleni hangolásra, hanem a szabályozatlan, vagy eltérően megítélhető (szakmai, jogi) területeken az eljárásrendek, a törekvések egységesítésének segítésére.

Bartal György: Kérem a titkár asszonyt, mérje fel, hogy a titkárság megfelelő humán erőforrással rendelkezik-e. Az elnökségi tagokat pedig arra kérem, gondolják tovább a most elhangzottakat.

2. Továbbképzések

Dr. Szép János elnökségi tag

Dr. Szép János arról beszélt, milyen nagy különbség van a szakmai továbbképzések szervezhetőségében a különböző tagozatok esetében. Jelentős problémák vannak a tartószerkezeti és az építési szakcsoportnál, ahol vagy a kidolgozott tananyag nem elégséges, vagy nincsenek elérhető előadók, vagy nincs megadva az előadók elérhetősége.

Június elejére terveznek Győrbe hozni egy pesti előadást tartószerkezet témában.

Az építési szakcsoport esetében olyan témák kellenének, amik a felelős műszaki vezetőknek és műszaki ellenőröknek is megfelelő. Itt nincsenek megadva előadók és elérhetőségek. Koppány Attilának tartottak előadást tavaly – ennek sikere volt -, ennek van egy újabb változata is.

Németh Gábor: Az MMK-ban indítani akarnak egy országos kérdőívet, mely kikérné a véleményét a tagságnak a kamarai ügyeket illetően – tulajdonképpen az általunk kezdeményezett (4 évvel ezelőtti) kérdőív mintájára.

Bartal György: A János által elmondottakat kiegészíteném azzal, hogy vizes továbbképzés lesz Sopronban május 24-én. Az őszi program, ami majd Győrben lesz, még formálódik.

Dr. Szép János: A Krisztián által kezdeményezett buszos kirándulással egybekötött továbbképzéshez (a továbbképzést nem sikerült akkreditáltatni) mondanám, hogy akkor tudunk egy témához továbbképzést szervezni és rendelni, ha az akkreditálva van, ha vannak hozzá előadók és elérhetőségek, ill. megvan az előadás tematikája, hossza.

Németh Gábor: Megpróbálunk júniusra egy kész továbbképzést ide szervezni elsősorban a geodéziai szakcsoport számára. Az MMK-nál rugalmasabbá tervezik tenni a továbbképzési szabályzatot.

3. Év mérnöke díj

Bartal György elnök

Itt most annyi a feladat, hogy gondolkodjunk az idei évekről, mert javaslatok kellene a kiválasztáshoz.

4. Sportnap

Németh Gábor alelnök

Bartal György: Gáborhoz írtam ezt a feladatot, hogy ő fogja össze a szervezést, de Bogár Zsolt és Németh Balázs is részt vesz a szervezésben, ahogy tavaly. Bízunk benne, hogy a részvételi arány kicsit fel fog futni.

Bogár Zsolt: Kiegészítő programok és reform javaslatok is kellenek. Egy tematikát kellene összeállítani.

Németh Gábor: A helyszínt megtartanám. Sátor nem szükséges, mert az előtérben elfér a büfé szolgáltatás. A büfét / étkezést a Famulussal kell lebonyolítani, ez a helyszínt biztosító egyetem kérése. Nyitrai Zsolt elnökségi tag javaslatára a teremfoci elmarad, helyette tenisz vetődött fel, bár az túl hosszúra nyúlhat.

Ezeket a lehetőségeket /igényeket majd újra felmérjük, kiválasztjuk.

Fenti vélemények után az elnökség úgy határozott, hogy a tavalyi sportágak maradnak a teremfoci elhagyásával. Előjelentkezés, igényfelmérés nem indokolt, ki kell tűzni a végleges időpontot, és azt meghirdetni.

5. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések.

Barcsai Éva Magdolna titkár

A titkár felolvasta azon tagok névsorát (8 fő), akiknek az elmúlt időszakban járt le az 5 éves továbbképzés teljesítésére vonatkozó kötelezettségük, és miután ennek eleget tettek, jogosultságuk – egyéb kizáró ok híján – meghosszabbításra került.

Az elmúlt időszakban 3 fő nyújtott be új tagfelvétel iránti kérelmet, tagsági viszonyának megszüntetését 1 fő kérte, szüneteltetését senki nem kérte.

3 fő új jogosultság kiadása iránti kérelmet nyújtott be, ebből kettő esetében megfelelő a szakirányú végzettség, és a szakmai gyakorlat igazolása és az egyéb kritériumok.

A harmadik kérelem esetében a kért jogosultsághoz megkértük a szakirányúság egyenértékűségét vizsgáló bizottság szakvéleményét, amely nem egyezett az itteni szakcsoporti véleménnyel, ezért az előző elnökségi ülésen elnapoltuk a döntést, hogy megkérjük az érintett tagozat vezetőjének az állásfoglalását is. Az egyes véleményeket – mivel azok eltérőek voltak – táblázatosan összefoglaltam, és megküldtem az elnökségi tagoknak.

Fentiek alapján az elnökség 4 határozatot hozott, amelyek *jelen emlékeztető mellékletét* képezik.

6. Egyebek

Németh Gábor: A kamara érdekében végzett munkaóra ráfordításainkat kezdjük el vezetni, ahogy azt a legutóbb megbeszéltük.

Célszerű lenne több kamara részvételével szervezni kötetlen beszélgetést.

Bartal György: Idén életbe lépett az ÁKR, ezért e témában hatósági tájékoztató előadást szervezünk.

Az előző elnökségi ülésen kijelölt feladatok, határidők teljesülése:

téma	felelős	határidő	teljesülés
Az építési és bontások anyagok újrahasználatára vonatkozó irányelv tervezet véleményezése	Dr. Andor Krisztián, Dr. Szép János, Dr. Bukovics Ádám, Kántor László	2018. 04.18	részben
Fényképek készítése a Taggyűlésen	Németh Balázs	2018. 04. 18.	igen
Szakértői jogosultsági iratminta feltöltése a honlapra	Barcsai Éva / Bartal György	2018. 05. 25.	igen
Összeférhetetlenségi eset ismertető publikálás	Németh Gábor / Bartal György	2018. 05. 31.	igen

A mostani elnökségi ülésen felvetett témák, felelősök, határidők:

téma	felelős	határidő
Az elmúlt 4 évre vonatkozó cselekvési program megküldése az elnökségi tagok részére	Németh Gábor / Visi Renáta	2018. 05.18.
Stratégiai cselekvési tervhez javaslatok	Elnökségi tagok	2018. 06. 16.
Titkársági humánerőforrás felmérése	Barcsai Éva	2018. 06. 16.
Sportnaphoz igények, lehetőségek felmérése	Németh Gábor / Németh Balázs	2018. 06. 16.
Etikai Bizottsági Tagok meghívása a következő elnökségi ülésre	Bartal György / Visi Renáta	2018. 06. 10.

Egyéb napirendi pont nem lévén, az elnök az ülést bezárja.

kmf.

Az emlékeztetőt összeállította: Barcsai Éva Magdolna, titkár