

Taggyűlési Jegyzőkönyv

Készült a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2012. április 17-én 14⁰⁰ órai kezdettel megtartott határozatképes taggyűléséről.

A taggyűlés helyszíne: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Díszterme (9021 Győr, Városház tér 1.)

A taggyűlésen megjelentek a jelenléti ív tünteti fel. A jelenléti ív a jegyzőkönyv mellélete.

1)

2)

3)

4)

5)

6)

7)

8)

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége a taggyűlést 2012. március 23. napján kelt meghívóval szabályszerűen összehívta. A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 5.§ (3) bekezdésének rendelkezése szerint a taggyűlés határozatképes, ha a bejegyzett tagok több mint fele jelen van. A határozatképtelenség miatt megismételt, azonos napirenddel összehívott taggyűlés határozatképes, ha azon a bejegyzett tagok több mint 10%-a jelen van. Az Elnökség megállapítja, hogy a 13³⁰ órára összehívott taggyűlés határozatképtelen volt, mivel a taglétszám több, mint fele nem jelent meg.

A határozatképtelenség miatt megismételt, azonos napirenddel összehívott taggyűlés határozatképes, mivel azon a bejegyzett tagok 10%-a jelen van. A jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete.

1. Megnyitó:

Bartal György köszöntötte a megjelenteket, majd felkérte Kovács Istvánt, a Magyar Mérnöki Kamara alelnökét köszöntőjének megtartására.

2. Köszöntő:

A jelenlévők meghallgatták Kovács István, a Magyar Mérnöki Kamara alelnökének köszöntőjét:

Kovács István MMK alelnök: Szeretettel köszöntöm a megjelent kollégákat, nagy örömmel jöttem ide, hiszen személyesen is ismerem a jelenlévők nagy részét.

Engedjék meg, hogy tolmácsoljam Barsiné Pataky Etelka Elnök asszony üdvözlését. Amióta a kormánybiztosi megbízatása lejárt, és újra csak a kamarai ügyekkel foglalkozik az elnök asszony, újra pörögnek a programok. Így a mai köszöntőmhöz is könnyű volt témát találni, mert az országos kamarában kidolgozásra került egy Cselekvési Program, amelynek a végrehajtása elkezdődött. E cselekvési program fő fejezeteit szeretném röviden bemutatni:

1. Több munkát a kamarai tagoknak

Jelentős lobbitevékenységet folytat e témában az MMK, több minisztériumban. Nemrég adott megbízást a kamarának a Belügyminisztérium (építmény típusok kidolgozásával kapcsolatban).

A közeljövőben fogja fogadni a miniszterelnök is az Építész, ill. a Mérnöki Kamara országos elnökeit. Optimistán várjuk a találkozót, amelytől többek között az elkövetkező évek pályázati lehetőségeinek bővülése, ill. a pályázati pénzekből megvalósítható beruházásokhoz a mérnökség nagyobb arányú foglalkoztatása remélhető.

A területi kamaráknak is lobbizniuk kell a helyi önkormányzatoknál, hogy a pályázatok bírálatakor ne csak az ár legyen az egyetlen szempont, hanem a minőség és a referencia is.

A jogszabály alkotási és módosítási munkákból is kiveszi a részét az MMK.

Bizottsági munka keretében történik az Építész Kamarával közös díjszabás kidolgozása.

A Külgazdasági Minisztériummal történt megállapodás alapján a kormánytagok külföldi útjára – amelyeken gazdasági tárgyalások, megállapodások folynak – 1-1 mérnök is mehet; ez megkönnyíti a mérnökök számára a kitekintést a külföldi piacokra.

2. Legyünk többen

Tapasztaltuk, hogy manapság már nem csak a jogosultságok kiadása miatt érdeklődnek a kamara iránt.

A jogosultságok mellett Tanúsítványok kiadását is végzi a kamara, ami szintén a minőségi munka jobb megbecsültsége felé mutat.

Próbáljuk a mérnöki irodákat is integrálni a kamarába, ill. nyitni az aktív fiatalok felé minden szinten.

3. A képzés szükségessége

A felsőoktatási intézmények képzésére próbál hatással lenni a kamara. Az elnök asszony nemrég találkozott az oktatásért felelős államtitkár asszonnal.

Beindultak a kamarában a mesteriskolai képzések, bioenergia ill. megújuló energia témakörben 5 ilyen mesteriskola is indult.

A jogosultságok meghosszabbításához szükséges kreditpontos képzésekkel kapcsolatos ügyletek mostanra rutinosan folynak.

4. Legyünk szervezettebbek

Az MMK-ban elkezdődött az ügyvitel egységesítése, ill. az elektronikus ügyviteli rendszer kidolgozása, majd bevezetése. Az elektronikus kommunikáció jelenleg a kamarában (a területi kamarák szintjén is) nagyon hiányos, ezen jelentősen javítani kell.

-
-
-
-

Mindezek után kívánok Önöknek eredményes tanácskozást.

Bartal György Elnök:

Köszönöm a rövid összefoglalót, ill. köszöntőt.

Mivel a következő napirendi pontunk a levezető elnök megválasztása, javasolom levezető elnöknek Gyurkovics Zoltánt. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze, köszönöm.

3. Levezető elnök megválasztása

A taggyűlés egyértelmű többséggel Gyurkovics Zoltánt választotta levezető elnöknek.

4. Jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítők (2 fő) megválasztása

Gyurkovics Zoltán levezető elnök:

A dokumentálás érdekében első dolgunk a határozatképesség megállapítása, ill. a jegyzőkönyvvezető, és a hitelesítők megválasztása.

Megállapítom, hogy a taggyűlés éppen határozatképes.

Jegyzőkönyvvezetőnek javasolom Barcsai Éva titkár asszony megválasztását, aki egyetért, kézfeltartással jelezze, köszönöm.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolom Bogár Zsolt és Szilágyi Miklós urak megválasztását, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, köszönöm.

A taggyűlés ezt követően – egyhangú szavazattal, az érintettek tartózkodásával – megválasztotta a taggyűlés tisztségviselőit:

Jegyzőkönyvvezető: Barcsai Éva Magdolna

Jegyzőkönyv hitelesítői: Bogár Zsolt

Szilágyi Miklós

5. A taggyűlés napirendjének elfogadása

Gyurkovics Zoltán levezető elnök: Javaslom a meghirdetett napirendet egy utolsó előtti ponttal kiegészíteni, a hozzászólások biztosítása érdekében.

Kérem, kézfeltartással jelezze, aki az így módosított napirend elfogadásával egyetért.

A taggyűlés egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet, amely az alábbi:

- 9) Megnyitó
Bartal György, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara elnökének megnyitója
- 10) Kovács István, a Magyar Mérnöki Kamara alelnökének köszöntője
- 11) Levezető elnök megválasztása
- 12) Jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítők (2 fő) megválasztása
- 13) A taggyűlés napirendjének elfogadása
- 14) „Örökös tag” cím adományozása
Előadó: Bartal György elnök
- 15) Beszámoló a kamara 2011. évi tevékenységéről
Előadó: Bartal György elnök
- 16) Beszámoló a kamara 2011. évi gazdálkodásáról, ill. a 2011. évi költségvetésről
Előadó: Bartal György elnök
- 17) A kamara 2012. évi költségvetés tervezetének előterjesztése
Előadó: Bartal György elnök
- 18) A Felügyelő Bizottság beszámolója
Előadó: Dr. Baksai Róbert, a Bizottság elnöke
A 2011. évi költségvetési beszámoló elfogadása
A 2012. évi költségvetés tervezet elfogadása
- 19) Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója
Előadó: Szalai Kálmán, a Bizottság elnöke
- 20) Az Érdekérvényesítő bizottság beszámolója
Előadó: Csejtei György, a Bizottság elnöke
- 21) A helyi Szakcsoportok munkájáról adott beszámoló kiegészítése
Előadók: a Szakcsoportok elnökei
- 22) Hozzászólások
- 15) Zárszó
Büfé

Gyurkovics Zoltán: Felkérem Bartal György Urat, kamaránk elnökét, hogy az „Örökös tag” cím adományozásához kapcsolódó beszédét tartsa meg:

6. „Örökös tag” cím adományozása

Bartal György Elnök: Az elnökség minden évben átnézi azoknak a listáját, akiket örökös tagsággal lehet jutalmazni. Ennek feltétele a 75. életév betöltése, és a kamarai tagként végzett aktív mérnöki tevékenység. Idén 3 főnek ítélte oda az elnökség ezt a címet. Kérem, hogy az életútjuk ismertetése után szíveskedjenek kifáradni és átvenni az oklevelet.

- **Máté János**

Született: Kóny, 1937. március 1.

Végzettsége: okleveles mérnök (Építőipari és Közlekedési Műszaki Egyetem Mérnöki Kar): 1961. június 16.

Jogosultsága: T-T: tartószerkezeti tervező

MV-Ép/A: építési felelős műszaki vezető

A család építőiparos hagyományát folytatva 1951-ben beiratkozott a Hild József Építőipari Technikumba, mely elvégzése után a Műszaki Egyetem Építészmérnöki Karára jelentkezett. A sikertelen felvételi (hely hiánya) után 1 évig a Győri Tervező Irodában statikus szerkesztő technikusként dolgozott. 1956-ban felvételt nyert az Építőipari és Közlekedési Műszaki Egyetemre, de már a Mérnöki Karra, mivel időközben meggyőződött arról, hogy a híd- és szerkezetépítés szak ismeretanyagával a szerkezettervezést jól lehet művelni.

Az egyetem elvégzése után a Magyar Vagon- és Gépgyár Híd Gyáregységének szerkesztési osztályára került részlettervezőnek. Itt ismerkedett meg az acélszerkezetek gyártásával, s ez a szakmai tevékenységét döntően befolyásolta.

1962. május 2-án ment át a Győri Tervező Vállalathoz, ahol 27 évet töltött el, s jórészt konkrét tervezéssel, vagy azzal kapcsolatos tevékenységgel foglalkozott (pl. a Péti Nitrogénművek, a Rába Magyar Vagon- és Gépgyár, a Csepel Autógyár fejlesztési programjának a megvalósításában) Innen „kiruccanásként” 1970-73. között dolgozott a Győri Közmű- és Mélyépítőnél és a Győr-Sopron Megyei Tanács Tervezőnél.

A konkrét munkái mellett 1966-tól 14-16 fős statikus szakosztályt vezetett, 1973-tól pedig a szakág szakmai irányítását végezte.

A vállalaton kívüli tevékenységként említésre méltó, hogy közreműködött a Tartószerkezettervezők Mesteriskolájának (TAM) munkájában.

Munkája elismeréseként a GYŐRITERV-nél 3 alkalommal „Kiváló Dolgozó” kitüntetésben, a RÁBA-MVG Acélöntöde üzembe helyezése alkalmával az „Építőipar Kiváló Dolgozója” miniszteri kitüntetésben, a szakmában kifejtett munkájáért 1981-ben „Kiváló Munkáért” kitüntetésben részesült. A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara alapító tagja (1996-ban lépett be).

- **Matus János**

Született: Budapest, 1937. április 3.

Végzettsége: okleveles vegyészmérnök (Veszprémi Vegyipari Egyetem Hidraulikus kötőanyagok ipari ágazata): 1963. június 19.

okleveles műanyag alkalmazástechnikus szakmérnök (BME): 1974. április 26.

Jogosultsága: ÉSz-Sz: épületszerkezeti szakértő

SzA-Sz: építési szak- és szerelőipari, építőanyagipari szakértő

ME-É-I.: magasépítési műszaki ellenőr

Az egyetemi évei előtt építészmérnökként a komáromi ÉM 2.sz. Mélyépítőipari Vállalatnál dolgozott munkahelyi technikus, művezető, majd építésvezető beosztásban. Onnan az ÉM Győri Tervező Vállalathoz került, ahol statikai szerkesztőként dolgozott.

Okleveles vegyészmérnöki diplomáját a Veszprémi Vegyipari Egyetem szilikátkémiai szak hidraulikus kötőanyagok ágazatán szerezte, tehát a cement- és betonteknológia, valamint a durva (tégla, cserép) és finomkerámia (csempe, fajansz) területén. Diplomája címe: „Adalékanyagok hatása a beton minőségére”. Az egyetemen német nyelvből államvizsgázott.

Mivel az építőipari egyre több műanyagterméket kezdett alkalmazni, ezért a BME műanyag alkalmazástechnikai szakán szakmérnöki diplomát is szerzett.

Fenti két munkahelyén kívül az alábbi helyeken dolgozott:

- BUDALAKK Festékipari Vállalat (technológus, beruházó műszaki ellenőr),
 - ÉM Győr Megyei Építőipari Vállalat (laborvezető, műszaki fejlesztési osztályvezető, szakági vezető)
 - GYÁÉV-TECHNOTERV Technológiai Fejlesztő, Tervező Kft. (ügyvezető igazgató)
 - INNOTRADE Fővállalkozási Mérnöki és Szolgáltató Kft. (műszaki vezető)
 - BUSINESS Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (ügyvezető igazgató)
 - BAUKOMPLEX Építőipari Tervező és Fejlesztő Kkt. (tulajdonos és cégvezető)
- Jelenleg is e cégekben tevékenykedik az alábbi területeken: panziók, lakóépületek, családi házak teljes lebonyolítása; tetőszigetelési, szigetelési, burkolási stb. feladatok; építésügyi szakértés.

Társadalmi tevékenységei: az Építéstudományi Egyesület (ÉTE) győri csoportjának titkára, ill. az Épületszigetelők, Tetőfedők és Bádigosok Magyarországi Szövetségének (ÉMSZ) alapító és vezetőségi tagja.

Kitüntetései: „Kiváló Újító” bronz, ill. aranyfokozat (GYÁÉV); „Kiváló Feltaláló” arany, ill. ezüst fokozat (Országos Találmányi Hivatal); „Alpár Érem” (Építőipari Tudományos Egyesület); „ÉTE Érdemérem” (Építéstudományi Egyesület).

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara alapító tagja (1996-ban lépett be).

• **Princzinger László**

Született: Szombathely, 1936. december 26.

Végzettsége: okleveles építőmérnök (BME Építőmérnöki Kar Szerkezetépítőmérnöki szak): 1971. június 21.

Jogosultsága: T-T: tartószerkezet tervező

SZÉS-1: tartószerkezet szakértő

Az egyetem elvégzése után az Északdunántúli Tervező Vállalatnál szerkezettervezőként helyezkedett el: a hagyományos téglaszerkezetektől a legújabb nagypaneles építési módig, előregyártott és monolit vasbeton szerkezetek tervezésével foglalkozott.

Az 1970-es években munkája az országos lakásépítési programhoz kapcsolódott: kisebb részben a Győri Házgyár tervellátásában vett részt, nagyrészt azonban a lakótelepek kommunális létesítményeinek tervezésével foglalkozott. Ezen belül 1973-1978 között a GYŐRVÁZ szerkezettervezője volt.

1978-1983 között a Dél-Jemeni Népi Demokratikus Köztársaság Építésügyi Minisztériumában dolgozott államközi műszaki tudományos együttműködési szerződés keretén belül: itt szerkezettervezői, tanácsadói és szakértői tevékenységet folytatott.

1983-tól ismét a GYŐRITERVNÉL végzett tervezői munkát, majd 1986-ban 9 hónapig Algériában szerkezettervek és szerkezetépítések műszaki ellenőrzésével foglalkozott. 1989-ben a „Nemtektonikus építés” Tervező Kiszövetkezet munkatársa lett, ahol vezető tervezőként elsősorban szövetszerkezetes lakóépületek terveit készítette.

1992-ben megalapították az OKTOGON Szerkezettervező Kft.-t, melynek ügyvezetője, vezető tervezője. A cég nagyméretű közlekedési műtárgyak, lakó- és kommunális épületek tervezésében vett részt.

Jelentősebb munkái:

- Győr, Délnádorváros 16 tantermes Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakiskola
- Győr, Délnádorváros 24 tantermes iskola, melyben tanuszoda is létesült
- Magyar államhitelből Adenben létesült előregyártó üzem
- Aden, Seikh Ottmán, 20000 fős stadion
- Magyar Vagon- és Gépgyár Szentgotthárdi Gyáregység fejlesztés, Északi Üzemirányító Épület
- Győr, Pamutszövő és Műbörgyár VLIES Üzem bővítés
- Győr, ÉGÁZ Iroda és Szociális épület
- Győri Szeszgyár és Finomító Rt. győri telephelyén „hűtőtorony” 400 m³-es vízmedencével
- Magyar Cukor Rt. petőházi gyára 40 000 to kapacitású cukorsiló

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara alapító tagja (1996-ban lépett be).

Gyurkovics Zoltán: Gratulálok a kitüntetetteknek! Felkérem Bartal György Elnök Urat, tartsa meg beszámolóját a kamara 2011. évi tevékenységéről.

7. Beszámoló a kamara 2011. évi tevékenységéről

Bartal György Elnök:

Mivel a meghívóval együtt megküldtük a tagoknak a 2011. évi tevékenységünk írásos beszámolóját is, ezt nem ismételném meg, csupán kiegészíteném pár gondolattal.

Kovács István MMK alelnök úrtól hallhattuk, milyen sokrétű az országos kamara tevékenysége. A megyei kamarák élete is több síkon zajlik, bár itt a feladat végrehajtás, és a belső kamarai élet megszervezése a döntő.

A havi rendszerességgel megtartott elnökségi üléseken döntések születnek, amelyek emlékeztetői a honlapunkon megtalálhatók.

A másik fontos sík a szakcsoport tevékenység: nálunk 7 szakcsoport alakult (az országosan jelenleg meglévő 20 tagozatból) amelyből 6 szakcsoport működik aktívan. A 7. szakcsoportot nem sikerült működésbe hozni a szakcsoport elnök halála után, pedig előtte ez volt a legaktívabb. A szakcsoportok belső életének felélénkítését magam is fontosnak tartom, erre a költségvetésben is biztosítunk felhasználható pénzeszközt. Mivel a rendszerváltással a nagy iparvállalatok megszűntek, ahol a mérnökök tapasztalatot cserélhettek, ezek funkcióit is át tudnák venni a szakcsoportok. Az elmúlt időszakban felmerült ötletként, hogy a szakcsoportok díjat alapíthassanak.

A villámvédelmi jogosultsággal és vizsgáztatással kapcsolatos kérdések jelentek meg az elektronikus levelezésben az év elején, mostanra ez a kérdés kezd a helyes mederbe terelődni.

Hallottuk Kovács István alelnök Úrtól, hogy milyen nagy jelentősége van az elektronikus kommunikációnak, ezzel magam is egyetértek. (A mostani ülésre a meghívók már csak elektronikus úton kerültek kiküldésre.) Sajnálatos viszont, hogy nagyon kevesen adják meg az e-mail címüket, ill. nem jeleznek, ha az adataikban változás következik be.

Tavaly megújítottuk a honlapunkat, ott fel lehet jelentkezni a hírlevélre. A tagnyilvántartó programunk megújítása áthúzódott erre az évre. Ennek van egy olyan funkciója, hogy a jogosultság lejáratá előtt 8, illetve 1 hónappal figyelmezteti a tagot, ennek viszont az a feltétele, hogy jól legyen megadva az e-mail címe.

A létszámadatok megtalálhatók az írásos beszámolóban. Taglétszámunk az elmúlt évben néhány fővel emelkedett. Ehhez egy grafikon is mutatok, amelyről az látható, hogy a tagsági viszony megszűnését nagy részben – a nem fizetés miatti – kizárás okozza.

Egy másik említésre méltó esemény volt az elmúlt időszakban: a Kereskedelmi és Iparkamarai regisztrációs kötelezettség, ami az adatok közlésén túl évi egyszeri (5.000,- Ft) regisztrációs díj befizetésével is jár. Többen kerestek meg telefonon, hogy mit tegyenek ez ügyben, miután megjelent az MMK honlapján, hogy a kamara nem ért ezzel egyet.

Azt tanácsoltam ezekben az esetekben, hogy legyünk jogkövetőek, bár a regisztráció elmaradásának tudtommal nincs jogkövetkezménye. Az MMK és MÉK elnökei részéről jogszabály módosítás tervezet került benyújtásra az Országgyűlés elnökéhez, de ez még nem került az Országgyűlés elé.

Végül megemlíteném, hogy a kamara elmúlt évi munkájában sokat tett Barcsai Éva titkár asszony és Visi Renáta titkársági alkalmazott.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm, beszámolóinak is beillett ez a kiegészítés. Várjuk a beszámolóhoz kapcsolódó kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás, észrevétel:

Somfai András:

Tisztelt Közgyűlés!

Nem kisebbítve azon feladatok jelentőségét, amiket kamarai vezetőink felsoroltak, néhány további fontos témára szeretném a figyelmet felhívni.

Az egyik: alakítsanak a megyei kamarai szervezetek *megyei tervtanácsokat*, a jogi feltételek és lehetőségek tisztázása után. Ezekre azért van igen nagy szükség, mert a tervtanácsoktól – amelyeket más, barátságosabb elnevezéssel is illethetnénk – nemcsak a kitárgyalt terv lehetne jobb, és készítője szerezhetne tapasztalatokat, hanem a megbeszélésen részt vevők egymástól is tudnának tanulni, a kialakuló beszélgetésekből információkat, gondolatokat gyűjteni. Egy jó tervtanács felér egy szakmai továbbképző előadással. Mindezt olyan közlekedéstervezőként mondom, aki sok közlekedési tervet van szerencsém átnézni és a megvalósultakat a helyszínen használni, és így sajnos sok hibával is találkoztam.

A másik: Magam is szeretnék minél többet tenni a terveknek a szabályzatokon túli jobb minőségéért, mert a szakmai előírásoknak megfelelő terv alapján sajnos még bőven lehet az építmény ésszerűtlen, csúnya vagy emberellenes, mivel írott szabályaink alapvetően technikai szemléletűek. Ennek szellemében ígértem egy éve Bartal elnök úrnak egy „Győri közterületi elvárások” című anyag összeállítását. Ez olyan jól sikerült, hogy a Közlekedési Tagozat felkérése alapján most januárban előadtam az Útépitési Mesteriskolán, bővebb formában, „A belterületi utcák humanizálása és polgárosítása” címmel. Szabad felhasználású anyag lévén, az írásos-képes változatot felajánlom a megyei kamaránk számára, a honlapra történő feltételre. Mivel nemcsak szűken vett közlekedési

kérdésekről, hanem a mérnöki gondolkodásról és hozzáállásról is van benne szó, az eddigi visszajelzések alapján más tagozati kollégáknak is jó szívvel ajánlható az anyag.

A harmadik, egy téma-csokor, távirati stílusban.

a., Pillanatnyilag a *járási főmérnöki poszt* létrehozásáért kellene a lehangosabban küzdenünk. Ennél az új igazgatási szintnél van a legnagyobb esély a poszt létrehozására.

b., *Az innováció díjazása*: A kamarai tagon ne csak az előírásokat kövessék, hanem vigyék előbbre a szakmájukat, akár itt, vidéken is. A Kamara pedig hozzon létre valamiféle innovációs kisdíjat, amellyel pl. a fiatal kollégákat ösztönözni tudná a többlet-gondolkodásra.

c., *A mérnökség átvizsgálásának kérdése*. Világítassuk át kamaránkat pszichológiai, szociológiai és társadalomkapcsolati szempontból: hogyan állunk mi, mérnökök, egyénenként, vidékiként vagy pestiként, hogyan állnak különböző szakágak a csoport- és a szakmaközi összefogásban; milyen a pozíciónk az össz-társadalmon belül és miért, jófelé hadakozunk-e és jó-e a szövetségi politikánk? Mindezt ne akarjuk mi magunkról megmondani, hanem bízzuk rá ezt erre hivatott, és jól kiválasztott szakemberekre. A tanulságokat pedig vonjuk le közösen.

d., *A társadalomkapcsolatok bővítése* stratégiai és egzisztenciális érdekünk, mert az 1990 után egyre nyitottabbá váló össz-társadalmon belül sokkal jobban függ a megítélésünk a közvéleménytől, mint bármikor ezelőtt. A mit és hogyan megválaszolásához is szükség van az előbb említett átvizsgálásra.

e., *A szakmaközi kapcsolatok bővítése* kamarán belül más „külső” szakmákkal: a határterületi és a szakmaközi tudományos-technikai fejlődés eredményeit mielőbb hozzuk le mindennapjaink szintjére. Ehhez kölcsönös „át-informálódással” juthatunk mielőbb hozzá.

f., és végül: a jövőben *a mérnöki tevékenység gazdasági oldalával* sokkal elevenebbül kell foglalkoznunk, mert a korábbi rendszer levette a gazdálkodás központú gondolkodást a mérnökök válláról. Ennek fontos része az is, hogy természeti, művi és szellemi értékeinket ne egyszerűen csak védjük, hanem tanuljunk meg velük értő módon gazdálkodni!

Gyurkovics Zoltán: Somfai András sok kérdést tett az asztalra, egyszerre kellene rá reagálni.

Bartal György: Tervtanács kérdése: Manapság – a nagy tervező cégek megszűnésével – nincs ilyen, bár kétségkívül hasznos lenne.

A felajánlott kiadványt -„Győri közterületi elvárások” / „A belterületi utcák humanizálása és polgárosítása” – köszönettel vesszük, és feltesszük a honlapra.

Járási főmérnök kérdése: Nehéz ügy, a főmérnöki státus kérdése évek óta terítéken van, fontos, hogy a főépítész mellett főmérnök is legyen, ez a funkció mindig egy jövőt kereső gondolkodást jelent. Talán nagyobb területi jogosultságokkal kell indulni, de a járási is fontos.

Innovációs díj: elvileg egyetértek vele, országos szinten aránylag jól működik. Sok mindent ez visz előre, de a fogadtatása nem mindig olyan, amilyennek lennie kellene.

Gazdálkodási mérnöki gondolkodás: ezek a kérdések kikerültek a mérnöki gondolkodásból, ezzel egyetértek.

Kovács István MMK alelnök: A tervtanács nagyon régi, fájó, hiányzó témája a kamarának.

Az MMK ismételten kezdeményezte ezt az MÉK-val együtt. A tervtanácsot a főmérnök tudja „üzemeltetni” amíg az nincs, a tervtanács nem tud működni. Úgy néz ki, jogszabály adta lehetőség lesz a jövőben a főmérnöki státusz bevezetésére.

Szilágyi Miklós: Az elnöki beszámolóhoz fűznék némi kritikát. A Mérnök Újság információtartalmán lehetne javítani; nem volt például a mérnökbálokról elegendő jelzés. Nem lehet olvasni a kamarán belüli eseményekről, a szakcsoportokban folyó munkáról sem.

További kritikát szeretnék megfogalmazni az elmúlt évben hatályba lépett OTSZ BM rendelettel kapcsolatban, amely több tekintetben is hátrányosan érinti a szakmagyakorlókat. Ez egy alacsonyabb szintű jogszabály, mégis korlátozza a szakmagyakorlóknak egy magasabb szintű jogszabály alapján kiadott jogosultságát, mert új vizsgálóhoz köti azt. Ráadásul csak több hónapos késéssel kezdett összeállni a tanfolyamok és a vizsgák szervezése. Hol volt a kamara, amikor ezt a jogszabályt jóváhagyták? A kamarának kellene lennie olyan érdekvédő képességének, hogy erős rosszállását fejezze ki, még ha utólag is. Eddig ellenálltam ennek a vizsgáztatásnak, de belátom, hogy széllel szemben nem lehet. Győrben is lesz a közeljövőben tanfolyam, és kellő számú jelentkezés esetén vizsga is lehetséges.

Gyurkovics Zoltán: Köszönjük, Miklóshoz illő részletességű és pontokba szedett hozzászólást hallottunk. Valóban lehetne bővíteni a Mérnök Újságban megjelenő információkat.

Kovács István MMK alelnök: Az új OTSZ megjelenése egy horror történet volt. Rátelepedett erre a témára az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság, ők rakták bele ezeket a kikötéseket a jogszabályba. Ők akarták a vizsgáztatást is lefedni, horribilis összegekért. Az MMK illetékes tagozata is gyenge volt ez ügyben. Amit a kamara utólag ez ügyben tenni tudott, azt megtette: Lehetőséget teremtett a tagok számára, hogy egy átmeneti ideig vizsga nélkül is tervezhessenek villámvédelmet, megtiltotta a 200.000,- Ft-os tanfolyamokra való kötelezést és a vizsgáztatást, és már szerepel a Nonprofit Kft. kínálatában ez a vizsgatípus, elfogadható áron. Kellő számú jelentkező esetén a vizsga vidéken is megtartható.

A Mérnök Újság valóban kevés területi szakcsoporti információt tartalmaz, de hogy legyen benne ilyen hír, az a szakcsoportokon múlik, el kell küldeni a cikket, és megjelentetjük.

Gyurkovics Zoltán: Köszönjük, friss örökös tagunk, Máté János hozzászólását is hallgassuk meg.

Máté János: Somfai András gondolatát fordítanám át. A mai világban sok mindent lebontunk. Amit védetté teszünk, ahhoz viszont nem lehet hozzányúlni. Győrben 2 ilyen nagy szívfájdalmam van: az egyik a Kiserzsébet híd, amelyet lebontottak, és egy darab ott áll belőle az új híd lábánál. Meg lehetett volna tartani ezt a gyaloghídat az új híd megépítése mellett is. A másik ilyen elbontott építmény a reptéren lévő ipari csarnok, ami pedig véleményem szerint EU szintű ipari csarnok volt. A véleményem az, hogy ne bontsanak le olyan építményeket, amelyeket kis beavatkozással meg lehetne tartani, vagy más helyszínen felállítani.

Gyurkovics Zoltán: Tudtommal egyik építmény sem volt helyi védelem alatt. A kamarának van egy történeti emlékbizottsága, amely a Kiserzsébet híddal foglalkozik, készítettek is erről egy kiadványt.

Bartal György: Köszönöm a hozzászólást, de javasolom, hogy műszaki kérdésekre a taggyűlés keretében ne térjünk ki, ez lenne többek között a főmérnök feladata.

Gyurkovics Zoltán: Köszönjük. Ha nincs több észrevétel, az elnöki beszámoló elfogadása következik. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki elfogadja a 2011. év kamarai eseményeiről összeállított beszámolót, köszönöm.

A taggyűlés egyhangúlag elfogadja az elnöki beszámolót, és a következő határozatot hozza:

1/2012. (04. 17.) számú Taggyűlési Határozat
A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a kamara 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm. A költségvetési beszámolók következnek.

8. Beszámoló a kamara 2011. évi gazdálkodásáról és költségvetéséről.

Előadó: Bartal György elnök

Az adatokat a 2011. évi költségvetésről, és a 2012. évi tervezetről megküldtem, ezt nem ismétlem meg, de kivetítem, hogy újra láthassuk.

A 2011. évi költségvetésről: két oszlopban vannak a tervezett és a tényleges kiadások, ugyanígy a bevételek.

Eredetileg nullszaldósra terveztük a költségvetést, de mivel a bevétel némiképp magasabb lett, mint a tervezett, a kiadás pedig alacsonyabb, így több mint 3 millió Ft eredmény született.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm, a 2012. évi költségvetés tervezetének bemutatása következik. Ezt követően meghallgatjuk a Felügyelő Bizottság beszámolóját és a költségvetésekhez kapcsolódó kérdéseket, hozzászólásokat csak ezután várjuk.

9. A kamara 2012. évi tervezett gazdálkodása, költségvetés tervezete.

Előadó: Bartal György elnök

A 2012. évi bevétel tervezett összege: 27.840.000,- forint. Az összeget az elmúlt év megvalósult bevételei alapján határoztuk meg.

A 2012. évi tervezett kiadás összege megegyezik a bevétellel. A szakcsoportok támogatását idén valamivel kisebb összeggel terveztük be, mint tavaly, mert akkor csak 50%-osan használták ki a keretet.

Köszönöm a figyelmet és kérem a beszámoló elfogadását.

Gyurkovics Zoltán: Felkérem Dr. Baksai Róbertet, a Felügyelő Bizottság elnökét, beszámolója megtartására.

10. A Felügyelő Bizottság beszámolója

Előadó: Dr. Baksai Róbert a bizottság elnöke

Részletesen nem beszélek, mert a Bizottság beszámolója felkerült a honlapra, aki érdeklődött, az olvashatta. Az írásos beszámolót annyival egészíteném ki, hogy a 2011. évi költségvetés nullszaldó helyett több mint 3 millió Ft eredménnyel zárult, így nőtt a kamara megtakarítása. Azt mondhatom, hogy 4 év alatt duplájára nőtt a kamara tartaléka.

A kamara tartaléka biztonságban, tőkegarantált befektetési jegyekben van. A 2011. évi költségvetési beszámolót elfogadásra javasoljuk.

A 2012. évi költségvetés tervezete az előző évek teljesítményéhez igazodó, valós számokon alapul, végösszegét tekintve nullszaldós. A Felügyelő Bizottság a Kamara 2012. évi gazdálkodására vonatkozó tervezetet a taggyűlésnek elfogadásra javasolja.

Gyurkovics Zoltán: Kérem, hogy kérdéseiket tegyék fel, hozzászólásaikat, észrevételeiket tegyék meg.

Kérdés, hozzászólás, észrevétel nem érkezett.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm a beszámolót, és szavazásra bocsátom a költségvetési beszámolókat. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a 2011. évi költségvetési beszámolót elfogadja, köszönöm.

A 2011. évi költségvetési beszámoló elfogadása

A Taggyűlés a 2011. évi költségvetési beszámolóról az alábbi határozatot hozta:

2/2012. (04. 17.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a kamara 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Szavazásra bocsátom a 2012. évi költségvetés tervezetét. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a 2012. évi költségvetés tervezetét elfogadja, köszönöm.

A 2012. évi költségvetés tervezet elfogadása

A Taggyűlés a 2012. évi költségvetés tervezetéről az alábbi határozatot hozta:

3/2012. (04. 17.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a 2012. évi költségvetés tervezetét elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Szavazásra bocsátom a Felügyelő Bizottság beszámolóját. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadja, köszönöm.

A Taggyűlés a Felügyelő Bizottság beszámolójáról az alábbi határozatot hozta:

4/2012. (04. 17.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Felkérem Szalai Kálmán EFB elnök urat, tegye meg kiegészítéseit írásos beszámolójához.

11. Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója

Előadó: Szalai Kálmán, a bizottság elnöke

A beszámolót mindenki megkapta, ezt nem olvasom fel, csak kiegészítem pár mondattal.

Az elmúlt közel egy évben 2 db „áthúzódó” és 3db „új” iktatott etikai-fegyelmi ügy volt, az áthúzódók közül az egyiket visszavonta a panaszos. A másik áthúzódó olyan volt, hogy egy másik megyéhez tartozó ügyet bonyolítottunk, kijelölés alapján. Ez az eljárás végül úgy zárult, hogy a panaszt nem találtuk megalapozottnak, és megszüntettük az eljárást.

Az új ügyek közül 3 db volt terítéken, de az első kettőben ugyanarról a személyről van szó. Az első ügyben – tervezési jogosultság nélküli tervezés, és pályázaton részvétel – a vizsgálóbiztosi jelentés alapján megindítottuk az eljárást, amelyet május 12-ig le kell zárunk. A második ügyben – amelyben a panaszolt személye ugyanaz, mint az elsőben, és itt is jogosultság nélküli tervezésről van szó – kijelölésre került a vizsgálóbiztos.

A harmadik ügyben - egy felfüggesztett tagsági viszonyban levő, tervezési jogosultsággal nem rendelkező mérnök ügyvezetőként írt alá terveket – eljárás nem indulhatott, mert a kamarai tv. szerint a felfüggesztés időszakában a kamarai tagságból származó jogok és kötelezettségek is szünetelnek.

Ezekén kívül még megemlíteném, hogy az MMK Etikai- fegyelmi Szabályzatának eljárási rendje 2011. június 1. napjával változott. Ennek előkészítésében részt vettünk és írásos észrevételeket adtunk hozzá. Nekem többek között az volt az észrevételem, hogy ne tegyünk különbséget etikai és fegyelmi ügyek között. Barsiné Pataki Etelka szerint a Kódexnek a minőségi munka garantálása a feladata.

Ebben az évben is várható a Kódex újabb módosítása, ennek az előkészítő megbeszélése március 28-án volt, amelyen mi is részt tettünk. Voltak, akik azt kifogásolták, hogy a nyilvántartottakkal nem foglalkozik a Kódex, csak a tagokkal, voltak, akik azt kifogásolták, hogy túl hosszú és bonyolult a Kódex.

Dr. Baksai Róbert: Ha jól értettem az elnök úr beszámolóját, akkor arról van szó, hogy aki felfüggesztett, és aki nem tag, ill. aki jogosultság nélkül tervez, azt nem lehet szankcionálni?

Csejtei György: A Kálmán által felvetett kérdések rendkívül súlyosak. Vannak ugyanis felfüggesztett tagok, akik évtizedek óta jogosultság nélkül írnak alá terveket – ügyvezetőként.

Végre megjelent azonban egy olyan rendelkezés, hogy 5 évnél hosszabb időre nem lehet felfüggesztést kérni.

Az eljárásrendben nem tudjuk megszüntetni a kamarai tagságát annak, aki jogosulatlanul tervez, csak ha ez több ízben megtörténik adott idő alatt. Pénzbírság kiszabása esetén, nincs aki behajtsa a kiszabott bírságot.

Szalai Kálmán: A kamarai törvényben szerepel így, hogy a felfüggesztett tagokkal szemben nem tudunk eljárni, így ezen a Kódex módosítása sem segít.

Gyurkovics Zoltán: Ha nincs több hozzászólás ehhez a témához, akkor szavazásra bocsátom az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolóját. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a Bizottság beszámolóját elfogadja, köszönöm.

A Taggyűlés az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolójáról az alábbi határozatot hozta:

5/2012. (04. 17.) számú Taggyűlési Határozat
A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Felkérem Csejtei György urat, az Érdekérvényesítő bizottság elnökét, tegye meg kiegészítéseit írásos beszámolójához.

12. Az Érdekérvényesítő bizottság beszámolója

Előadó: Csejtei György, a Bizottság elnöke

Két területen képviselheti hangsúlyosan a kamara a tervezői jogosultsággal rendelkező tagjainak érdekeit. Az egyik terület az engedélyező hatóságoknál vizsgáljuk az engedélyezési tervek készítőinél a tervezői jogosultságok meglétét, valamint a hatóság ez irányú ellenőrző magatartását. 2011-ben Sopron MJV és Győr MJV Hatósági Osztályán tartottunk ellenőrzést. Az ellenőrzések során a véletlenszerűen kiválasztott engedélyezési dokumentációk aláíró tervezői a szükséges jogosultsággal rendelkeztek.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésfelügyelete és kamaránk között élő együttműködési megállapodás alapján négy alkalommal 12 építéshelyi ellenőrzésen vettünk részt. Az időpontot és a helyszínt az Építésfelügyelet határozta meg. Az ellenőrzések eredménye összességében pozitív: az ismertebb építész irodáknál nem fordul elő szakági tervhiany vagy jogosulatlan tervkészítő, de egy kiviteli tervet készítő jónevű cég esetében előfordult, hogy egy szakági tervet jogosultság nélküli személy készített.

Szeretném még jelezni a kivitelezésben érdekelt cégek felé, hogy a katasztrófavédelem rendkívül fel van élénkülve, minden nagyobb kivitelezésre kivonul és ellenőrzi a tűzvédelmi kiviteli terv meglétét.

Gyurkovics Zoltán: Van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz? Ha nincs, akkor, mielőtt a szakcsoporti beszámolókra kerülne a sor, kérdezem az oktatási bizottság – mert ilyen is működik a kamaránknál – elnökét, kíván-e kiegészítést tenni írásos beszámolójához?

Dr. Neiger Róbert az Oktatási Bizottság elnöke: Igen, két rövid kiegészítést szeretnék tenni: Egyik: meglepett, hogy miért vagyunk csak ennyien. Ennek az lehet az oka, amit magam is tapasztaltam, hogy a tagtársak nem frissítik, ill. nem adják meg az e-mail címüket; pedig a honlapon nagyon egyszerű a feliratkozás a hírlevélre.

A másik kiegészitésem, hogy idén ismét megkeressük a szakcsoportok vezetőit (de jóval nagyobb aktivitást kérünk, mint tavaly) és kérünk ötleteket, javaslatokat arra, hogy miből tartsunk oktatást kötelező szakmai továbbképzés keretében.

Mint a beszámolóban is szerepel, kötelező általános továbbképzésre csak 4 év múlva fog újra sor kerülni.

Gyurkovics Zoltán: Kérdezem a szakcsoportok vezetőit, hogy akarnak-e kiegészítéseket tenni az írásbeli beszámolóikhoz?

13. Tájékoztatás a helyi szakcsoportok munkájáról

Előadók: a szakcsoportok elnökei

Lélek József, az Épületgépészeti szakcsoport vezetője: Nem a beszámolóhoz, hanem az itt felvetett kérdésekhez fűznék néhány gondolatot.

A 117 fős szakcsoporti létszámból 60 egynéhány fő van feliratkozva a hírlevélre, ebből kb. 20 helyről visszajött az e-mail, érvénytelen cím miatt.

A Titanic katasztrófája óta közismert, milyen fontos a gyors információáramlás, de még ma is van olyan tagtársunk, akihez nem érnek el az információk.

A javaslatom az, hogy amikor éves programokat tervezünk, postai úton küldjük meg az információt, mert azok jobban megérkeznek, ill. a postai címek ritkábban változnak.

Én az éves szakcsoporti programtervre egy reagálást kaptam. Erre a problémára valamilyen megoldást kellene találni.

Dr. Baksai Róbert: Egy kisebb tervező cégnél is kap az ember 50 e-mailt naponta, természetes, hogy a kevésbé fontosnak tűnők gyakran a kukában kötnek ki.

Bartal György: Minden év elején idáig az összes tagunknak kiküldtünk egy tájékoztató levelet, amiben kértük, hogy az adataikban, elérhetőségükben bekövetkezett változást jelezzék. Szinte soha, senki nem küldött választ. Nekem az a véleményem, tekintsük a mérnököt felnőtt embernek, aki képes eldönteni, hogy mivel foglalkozik. A kommunikáció módja mindenképpen az elektronikus kommunikáció lesz a jövőben.

Gyurkovics Zoltán: Kérdezem a közlekedési szakcsoport vezetőjét, Szabó Csabát, akar-e kiegészítéseket tenni az írásbeli beszámolójához? Nem, köszönöm. Bukovics János, a tartószerkezeti szakcsoport vezetője akar-e kiegészítést tenni?

Bukovics János, tartószerkezeti szakcsoport vezető:

Nem kiegészítést, hanem egy figyelemfelhívást szeretnék tenni egy jövő heti programra, mert elképzelhető, hogy nem minden szakcsoporti taghoz érkezett meg, figyelembe véve az e-mail problémákat. Így arra kérem az ittlévőket, hogy aki hallja adja át: Szakmai kirándulással egybekötött előadást szervezünk jövő hét péntekre (ápr. 27), Korszerű megoldások a vasbetonépítésben címmel, Králová nad Váhombá, a Peikko gyárába, ahová autóbusszal utazunk, a győri ETO Park parkolójából. A helyszínen az üzemlátogatás mellett előadásokat hallgatunk meg a következő címekkel:

- Előregyártott vasbetonszerkezetek korszerű kapcsolatai
- Számítógépes méretezőprogramok ismertetése (előregyártott oszlopok kapcsolatai, rögzítőlemezek)
- Síklemezfödémek átszűrődási vasalása zömítetthejes csapokkal, méretezőprogram ismertetése
- Deltabeam öszvérszerkezetű gerendák sík előregyártott födémrendszerekhez

A rendezvényt a Magyar Mérnöki Kamaránál regisztráltuk, a kamarai tagok 1 pontot szerezhettek a részvétellel. Regisztrációs díj 5.000,- Ft (bruttó), amit a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara tagjai részére a Megyei Tartószerkezeti Szakcsoport átvállal.

A buszos utazást azok számára tudjuk garantáltan biztosítani, akik jelentkezésüket legkésőbb április 20-án 12 óráig leadják. A később jelentkezők (ha a buszon már nincs hely) autóval egyénileg is jöhetnek.

Gyurkovics Zoltán: Köszönjük, remélem a felhívás sokakhoz elérkezett. Egyéb pontokhoz van-e valakinek hozzászólása, kritikája, tájékoztatása,

14. Hozzászólás, észrevétel

Hozzászólás, észrevétel nem érkezett.

Gyurkovics Zoltán: Amennyiben nincs több észrevétel, felkérem Bartal György elnök urat a zárszó megtartására

15. Zárszó

Köszönöm a részvételt, a megjelenést és az észrevételeket. Remélem a jövőben egyre aktívabbak lesznek tagjaink.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2012. április 17-i taggyűlését befejezettnek nyilvánítom.

Szeretettel meghívom a megjelenteket egy Büfé uzsonnára.

A jegyzőkönyv mellékletét képezi:

- A jelenléti ív
- Az elnöki beszámoló
- A 2011 évi költségvetési beszámoló
- a 2012 évi költségvetés tervezete
- A Felügyelő Bizottság beszámolója
-
- Az Etikai és Fegyelmi Bizottság beszámolója
- A szakcsoportok elnökeinek beszámolója

Gyurkovics Zoltán
a taggyűlés elnöke

Bogár Zsolt
a jegyzőkönyv hitelesítője

Szilágyi Miklós
a jegyzőkönyv hitelesítője

A jegyzőkönyvet készítette: Barcsai Éva Magdolna