

Jegyzőkönyv

a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara

2013. április 9-i taggyűléséről

Készült a 2013. április 9-én 13³⁰ órai kezdettel megtartott határozatképes taggyűléséről.

A taggyűlés helyszíne: Győr Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Díszterme (9021 Győr, Városház tér 1.)

A taggyűlésen megjelentek a jelenléti ív tünteti fel. A jelenléti ív a jegyzőkönyv melléklete.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Elnöksége a taggyűlést 2013. március 18. napján kelt meghívóval szabályszerűen összehívta. A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 5.§ (3) bekezdésének rendelkezése szerint a taggyűlés határozatképes, ha a bejegyzett tagok több mint fele jelen van. A határozatképtelenség miatt megismételt, azonos napirenddel összehívott taggyűlés határozatképes, ha azon a bejegyzett tagok több mint 10%-a jelen van. Az Elnökség megállapítja, hogy a 13⁰⁰ órára összehívott taggyűlés határozatképtelen volt, mivel a taglétszám több, mint fele nem jelent meg.

1. Megnyitó

Bartal György elnök:

Tisztelt Taggyűlés! Szeretettel üdvözlök mindenkit. Ezennel megnyitom a 2013. évi taggyűlést. 13⁰⁰ órára nem jött össze az 50% plusz egy szavazat létszámban, így akkor határozatlanképtelenek voltunk. 13³⁰-kor a 10% is elegendő, ami összejött. Szeretném üdvözölni Kovács Istvánt, az MMK alelnökét, és felkérem, hogy rövid köszöntővel, tájékoztatóval illesse a taggyűlést.

2. Köszöntő

Kovács István MMK alelnök:

Tisztelt Taggyűlés! Kedves Kollégák! Köszönöm a meghívást és engedjék meg, hogy tolmácsoljam az MMK elnökségének jókívánságát és üdvözlését. Egy pár szót szeretnék szólni az MMK munkájáról. Az MMK kommunikációja közel sem olyan magas szintű, mint a mögötte lévő munkavégzés. A Kamaránál körülbelül 8 éve elkezdődött egy folyamat, amelynek végső eredménye egy úgynevezett Szakmagyakorlási Kódex előállítása és készítése volt. Ez a Szakmagyakorlási Kódex a Belügyminisztériummal folytatott megerősített együttműködésnek az eredménye.

Az együttműködés keretében felkérték a Kamarát arra, hogy a mérnökök vegyenek részt bizonyos rendeletek módosításában, illetve az új rendeletek létrehozásában.

A Szakmagyakorlási Kódex három lábon áll. Ez a három láb:

- a jogosultsági rendszer felülvizsgálata és korszerűsítése,
- a tervek tartalmi követelményeivel összefüggő feladatkör,
- a továbbképzési rendszer megújítása.

A jogosultsági rendszer keretében most úgy néz ki, hogy a kamarának módja van arra, hogy saját szemszögéből megfogalmazza és rendeletekbe foglaltathatja, hogy milyen jogosultságokat, ahhoz tartozó gyakorlati időket, ahhoz tartozó különleges végzettségeket akar. Ebben nagy munkája fekszik a szakmai tagozatoknak, mert minden szakmai tagozat kidolgozta az ő szemszögéből - amit aztán egy koordinációban egységesített -, hogy milyen lenne 5 év múlva, 10 év múlva a kívánatos mérnöki alapképzés, a hozzá tartozó oktatási struktúra, másrészt mi lenne a mérnökök, tervező és szakértő mérnökök szempontjából kívánatos gyakorlati idő, mikortól lehet valaki vezető tervezőmérnök, mikor válhat valaki tervező gyakornokká, és életpályaszerűen próbálja ezt felépíteni. Komolyabb szakmai múltat feltételezve és igazolt mérnöki gyakorlat során válhat a mérnök egy igazán komoly vezető tervezővé. Ez egy jövőkép.

A fiatalokra is gondolva, szeretném kiemelni a mérnök gyakornokokkal való mentori foglalkozást, és ebből a célból komoly pályázati pénzt is kínál a területeknek, akik saját területeiken belül meg tudják oldani fiatal mérnökeik mentorálását.

A másik terület a tervek tartalmi követelménye, aminek a fő mozgatója az, hogy ma Magyarországon a mérnöki területeken - tehát nem az építészeti területeken - az előkészítési fázis, tervkészítési fázis szégyenletesen alacsony kidolgozottságú, mert a korábbi rendeletek ezt írták elő. Az európai gyakorlat sokkal-sokkal előbbre tart. Annyival előbbre tart, hogy az európai gyakorlat során a tervezést két részre bonthatjuk engedélyezési és kivitelezési szintig, akkor erre a két területre fordított munka közel azonos, de kidolgozottságában az engedélyezési fázis sokkal kidolgozottabb (alternatívák készítése, költségbecslések, megbízókkal és a hatóságokkal való előzetes egyeztetések).

A feladatok harmadik lépcsője a - szintén a tervezői feladatok közé sorolt - fokozott műszaki ellenőrzésnek a tervezés során történő megbízásba adása, nem tervezők által végezve, de az ő felelőségükkel és abból kiindulva, hogy azért működnek, amit megterveztek olyannak, amit a kivitelező beárazott, amire az előzetes költségbecslések szólnak.

Ha belegondolunk, akkor ez csak minőséget és a mérnöki munkának a megbecsülését jelenti majd. Ma ez van egyelőre a tervecsomagban, kiegészítve ezt a mérnöki díjszámításnak a továbbdolgozásával. Másfél, két évvel ezelőtt sikerült az építészekkel egy egységes díjszámítási rendszert létrehozni, ami funkciójában működik, az egy más kérdés, hogy sajnos a mai munkaellátottság világában az árát nem lehet úgy megkérni. Reméljük, ez idővel javulni fog, és olyanok lesznek a megbízások, mint amilyenek tíz évvel ezelőtt voltak.

A harmadik terület, amiről röviden szólnék az a továbbképzés. A továbbképzések területén a kamara azt szeretné elérni, hogy egy erős, általános mérnökképzés a napi aktualitásokkal kiegészített továbbképzéssel folyjék. Tehát a mérnökök, a szakma, a tagozatok határozzák meg azt, hogy mire van ma vagy holnap szüksége a mérnököknek, vagy 2 év múlva mire lesz nagy szüksége a mérnököknek, és ennek a kamara egy pályázat formájában írjon ki továbbképzési jelentkezőt, és aki ezt a legmagasabb szinten nyújtani tudja olyan témában, ami tényleg prompt, aktuális és a szakma által elvárt, az folytathasson továbbképzést. Ehhez a továbbképzéshez kapcsolódnának majd azok az ismertető előadások, amikből a továbbképzési pontgyűjtés áll össze.

Tehát ezek a feladatok folynak, sok-sok mással kiegészülve, és bízunk abban, hogy ebben a megerősített együttműködésben ennek eredménye is lesz. Évről évre mindig megpróbál az országos kamara a mérnökökért valami többletet nyújtani. Ennek a reményében köszönöm, hogy meghallgattak és további sikeres taggyűlést kívánok!

Bartal György elnök:

Köszönöm az alelnök úrnak az ismertetést! Szeretném bejelenteni, hogy dr. Koren Csaba tagtársunk, a Széchenyi Egyetem professzora a tegnapi tartott Közlekedési Tagozat Küldöttgyűlésén Csányi László díjat kapott, így ezúton is gratulálunk neki.

A következő napirendi pontunk a levezető elnök megválasztása. Szeretném felkérni Gyurkovics Zoltánt az ülés vezetésére. Kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze, köszönöm.

3. Levezető elnök megválasztása

A taggyűlés egyhangú többséggel Gyurkovics Zoltánt választotta levezető elnöknek.

4. Jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítők (2 fő) megválasztása

Gyurkovics Zoltán levezető elnök:

Tisztelt Kollégák! Köszönöm a bizalmat! Ahhoz, hogy hivatalos mederben tudjuk tartani a taggyűlésünket, bizonyos funkciókra, bizonyos feladatokra választanunk kell személyeket.

Jegyzőkönyvvezetőnek javasolom Horváth Henriettát, titkárságon dolgozó kolléganőnket. Aki egyetért, kézfeltartással jelezze, köszönöm.

Jegyzőkönyv hitelesítőknek javasolom Csejtei György és Szalai Kálmán urak megválasztását, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, köszönöm.

Mivel szavazások lesznek, ezért szavazatszámológát kell választanunk. Javasolom Plangenauer Dávid és Szilágyi Miklós urak megválasztását, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze, köszönöm.

A taggyűlés ezt követően egyhangú szavazattal - az érintettek tartózkodásával - megválasztotta a taggyűlés tisztségviselőit:

Jegyzőkönyvvezető:	Horváth Henrietta
Jegyzőkönyv hitelesítők:	Csejtei György Szalai Kálmán
Szavazatszámológó:	Plangenauer Dávid Szilágyi Miklós

5. A taggyűlés napirendjének elfogadása

Gyurkovics Zoltán levezető elnök: Javasolom a meghirdetett napirend elfogadását. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a napirend elfogadásával egyetért.

A taggyűlés egyhangú szavazattal elfogadta a napirendet, amely az alábbi:

- 1) Megnyitó /Bartal György, a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara elnöke/
- 2) A Magyar Mérnöki Kamara képviselőjének köszöntője
- 3) Jegyzőkönyvvezető, jegyzőkönyv hitelesítők (2 fő) megválasztása, a taggyűlés napirendjének elfogadása

- 4) Beszámoló a kamara 2012. évi tevékenységéről /Bartal György elnök/
- 5) Beszámoló a kamara gazdálkodásáról /Bartal György elnök/
- 6) Beszámoló a 2012. évi költségvetésről /Bartal György elnök/
- 7) Előterjesztés a 2013. évi költségvetés-tervezetről /Bartal György elnök/
- 8) A Felügyelő Bizottság beszámolója / Dr. Baksai Róbert, a Bizottság elnöke/
- 9) Szavazás a 2012. évi költségvetési beszámoló elfogadásáról
- 10) Szavazás a 2013. évi költségvetés-tervezet elfogadásáról
- 11) Az Alapszabály módosítás tervezet ismertetése /Szabó Péter alelnök/
- 12) Szavazás az Alapszabály módosítás elfogadásáról
- 13) A Magyar Mérnöki Kamara tisztújításához jelölttámogató határozatok hozatala /Bartal György elnök/
- 14) Szavazás az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolójának elfogadásáról
- 15) Szavazás az Érdekvégyesítő Bizottság beszámolójának elfogadásáról
- 16) Zárszó
- 17) Levezető elnök megválasztása

Gyurkovics Zoltán: Felkérem Bartal György elnök urat, tartsa meg beszámolóját a kamara 2012. évi tevékenységéről.

6. Beszámoló a kamara 2012. évi tevékenységéről

Bartal György elnök:

Tisztelt Taggyűlés! Mivel a helyszínen kiosztottuk az összes beszámolót, illetve a meghívóban utaltunk is rá, hogy a honlap mely részén található és olvasható el az összes beszámoló, így nagyon sok kiegészítést nem tennék az írásos beszámolóhoz, de annyit mindenképp, hogy szemben az országos kamara tevékenységi körével, mi nem előre meghatározott terveket próbálunk végrehajtani, mert nem ez az alapfeladatunk. Alapfeladatunk részben a tagság szervezése, részben a jogosultságok, meghosszabbítások megadása, illetve a képviselő.

Néhány gondolat a belső életünkről. A Megyei Kamaránk rendszeresen részt vett az országos kamara választmányi ülésein, küldöttünk a küldöttgyűléseken ott voltak, szavaztak abba az irányba, ahogy azt az elnökség előzetesen megbeszélte. Rendszeresen részt vettünk a Területfejlesztési Tanács ülésein ugyanúgy, mint a Regionális Monitoring Albizottság ülésein, amit az NFÜ (Nemzeti Fejlesztési Ügynökség) szervez, fog össze.

Van egy oktatási tevékenysége a kamarának, amit egy külön Oktatási Bizottság szervez. Ebben az elmúlt egy évben volt egy kis megtorpanás, mivel az Universitas-Győr Nonprofit Kft. közreműködésével szerveztük a szakmai továbbképzéseket, viszont ők a tavalyi évben nem tudták akkreditálni magukat, így ezek a továbbképzések az elmúlt egy évben elmaradtak. Reméljük, hogy ők az idén már akkreditálni tudják magukat, és körülbelül fél évtől kezdve ezeket a továbbképzéseket a korábbiakhoz hasonlóan folytatni tudjuk.

Elnökségünk havonta ülésezett. Ezeken az üléseken beszámolók hangzottak el a korábbi eseményekről, illetve ha valamilyen felkészülés zajlott a jövőre nézve, akkor itt próbáltunk meg különböző állásfoglalásokat, irányultságokat meghatározni, melyik irányba gondolkodjunk, illetve véleményünket hogyan adjuk tovább. Itt döntöttünk a jogosultságokról, tagfelvételekről.

Állandó bizottságaink az Etikai-fegyelmi Bizottság, illetve a Felügyelő Bizottság rendben működtek, és rendben tartották az üléseiket. Annyi mindenképpen hozzátartozik ehhez, hogy a gyér munkaellátottság okán érezhető, hogy az etikai ügyek lényegesen megszorodtak. Míg a korábbi években alig volt ilyen, az elmúlt egy, másfél, két évben több ilyen üggyel kellett foglalkoznia a bizottságnak. Vannak kinevezett bizottságaink, mint a már említett Oktatási Bizottság, a Minősítő Bizottság és az Érdekérvényesítő Bizottság.

A szakcsoportok működéséről annyit, hogy nem éreztem lényegesen aktívabbnak, mint a korábbi években. Ez vonatkozik a szakcsoportok rendelkezésére álló keret felhasználásának menetéből, illetve a szakcsoportok által szervezett programok sűrűségéből is. Van olyan szakcsoportunk, amelyik már évek óta nem tudott elnököt választani (Energetikai Szakcsoport), pedig korábban a legaktívabb szakcsoport volt, és vannak olyan szakcsoportok, amelyek elég aktívan próbálják megszervezni a szakmai tagságuk életét.

Létszámadatokról röviden annyi, hogy a kamarai létszám gyakorlatilag stagnál. Az előző évhez képest 4 fővel csökkent a tagok száma. Minden évben vannak belépők, illetve kilépők. Szerencsére stabil a létszám, mert tudunk olyan megyékről, ahol meg 2/3-ozódott a létszám. Nagyon sokan kiléptek, ami a munkaellátottságra vezethető vissza. Az év közben kilépők száma közül elég sok, aki kizárt vagy kilépett. Van, aki hanyagságból, és van, aki szándékosan nem fizeti be a tagdíjat. A Megyei Kamara gazdálkodása megfelelő volt, a költségvetésünket pozitív szaldóval zártuk, de erről később részletesebben.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm a kiegészítést. Van-e kérdés ehhez a napirendi ponthoz? Ha nincs, az elnöki beszámoló elfogadása következik. Kérem, kézfeltartással jelezni, hogy elfogadjuk-e az elnök úr beszámolóját.

A taggyűlés egyhangúlag elfogadja az elnöki beszámolót, és a következő határozatot hozza:

1/2013. (04. 09.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a kamara 2012. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm. A következő napirendi pontban az elnök úr számol be a Kamara gazdálkodásáról két aspektusból, egyrészt a 2012. évi költségvetésről, másrészt a 2013. évi tervezett költségvetésről, amelyekről a felügyelő bizottsági beszámoló után szavazunk.

7. Beszámoló a kamara 2012. évi gazdálkodásáról és költségvetéséről

Bartal György elnök:

Először a 2012. évi bevételi táblázatot látjuk. Jobb oldalon a tényleges, bal oldalon a tervezett adatokat mutatjuk be. A mindösszesen sorban megfigyelhetjük, hogy a tényleges bevétel valamivel maradt csak el a tervezettől. Ennek oka, hogy a tagdíjak, névjegyzéki díjak, technikai díjak várható összegét nagyon nehéz előre meghatározni, csak a múltbeli szokás alapján tervezhetünk. Kérdés esetén szívesen válaszolok.

A kiadási oldalon láthatjuk, hogy valamennyivel meghaladta a tényleges költség a tervezett költséget. Láthatjuk, hogy 330.000,- Ft-os plusz szaldóval zártuk a 2012. évet. Alul látunk még egy számot: 22.743.261,- Ft, ami a kamarában eddig felhalmozódott teljes összeget mutatja. Ez az összeg bankban, kockázatmentes befektetési jegyben van elhelyezve, aminek a reálértéke 27.060.000,- Ft. A kiadási táblázatban egy sorra hívnám fel a figyelmet, az eszközbeszerzési, informatikai fejlesztés sorra, ahol nagyobb eltérés látszik a tervezett és a tényleges között, aminek oka, hogy a honlap, illetve informatikai fejlesztés elszámolása átcúsúzott az előző évről.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm, a 2013. évi költségvetés tervezetének bemutatása következik.

8. A kamara 2013. évi tervezett gazdálkodása, költségvetés tervezete

Bartal György elnök:

A 2013-as év tervezett bevételi részével folytatnám. Mint korábban említettem, nehéz jól megtervezni a bevételeket. Bal oldalon a 2013. évi tervezett, jobb oldalon a 2012. évi tényleges bevételeket látjuk. Nagyobb eltérés a nyilvántartotti díjagnál van, mert a tavalyi évben ilyen nem volt. Az idei évtől a műszaki vezetőknél, műszaki ellenőröknél kötelező kiszámlázni a 9000,- Ft nyilvántartási díjat. Nálunk a nem kamarai tagok száma 640 fő, és ennek az 50%-ával számoltunk, ezt az összeget állítottuk be a tervezett költségvetésbe.

Kiadási részen látszik, hogy kicsivel nagyobb kiadást terveztünk a 2012. évhez képest. Van egy bizonytalan sor, az átutalás az MMK részére, melynek összegét nagyon nehéz megbecsülni. Az újonnan bejövő nyilvántartási díj összegét is nehéz megbecsülni, és ennek a függvénye, hogy mennyi kerül utalásra az MMK felé. Köszönöm a figyelmet és bármilyen kérdés esetén szívesen válaszolok.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm. Ha kérdés, észrevétel van, akkor várjuk. Felkérem Dr. Baksai Róbertet, a Felügyelő Bizottság elnökét beszámolója megtartására, természetesen amennyiben szeretne kiegészítést tenni írásos beszámolójához.

9. A Felügyelő Bizottság beszámolója

Dr. Baksai Róbert, a bizottság elnöke:

Nem kívánok hozzászólni, jelentésünket leadtuk. Ha valakinek kérdése van ezzel kapcsolatban, akkor szívesen válaszolok. Az FB áttekintette a tavalyi gazdálkodást, illetve a 2013. évi gazdálkodási tervezetet, és mind a kettőt elfogadásra ajánlottuk.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm szépen dr. Baksai Róbert kiegészítését. Kérem, hogy kérdéseiket tegyék fel, hozzászólásaikat, észrevételeiket tegyék meg. Köszönöm a beszámolót, és szavazásra bocsátom a költségvetési beszámolókat. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a 2012. évi költségvetési beszámolót elfogadja, köszönöm.

A Taggyűlés a 2012. évi költségvetési beszámolóról az alábbi határozatot hozta:

2/2013. (04. 09.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a kamara 2012. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Szavazásra bocsátom a 2013. évi költségvetés tervezetét. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a 2013. évi költségvetés tervezetét elfogadja, köszönöm.

A Taggyűlés a 2013. évi költségvetés tervezetéről az alábbi határozatot hozta:

3/2013. (04. 09.) számú Taggyűlési Határozat
A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a 2013. évi költségvetés tervezetét elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Szavazásra bocsátom a Felügyelő Bizottság beszámolóját. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadja, köszönöm.

A Taggyűlés a Felügyelő Bizottság beszámolójáról az alábbi határozatot hozta:

4/2013. (04. 09.) számú Taggyűlési Határozat
A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a Felügyelő Bizottság beszámolóját elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: A kamarai törvény változása sok kötelezettséget rótt a Kamaránkra, többek között az alapszabály módosítását. Megkérem Szabó Péter alelnök urat, hogy ismertesse a módosítási tervezetet.

10. Az alapszabály módosítás tervezet ismertetése

Szabó Péter alelnök:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Kollégák! A tervező és szakértő mérnökök kamarájáról szóló törvény változása indukálta, amit a rendkívüli küldöttgyűlésen fogadtak el, aminek következményeképpen ránk az alapszabály módosítás kötelezettségét rótt.

Az alapszabályban módosításra kerülő részek piros betűvel láthatók a diákon. Van-e kérdés, észrevétel ezekkel a módosításokkal kapcsolatban?

Szita Elemér: Hány helyre kell még fizetni a szerencsétlen mérnöki vállalkozásnak regisztrációs díjat, mert ezek szerint kell fizetni a Mérnöki Kamarának, és kell fizetni az Iparkamarának. Nem tudom, még hányat vezetnek be, ez a jövő titka.

Szabó Péter alelnök:

Egyelőre ez a kettő van.

Szita Elemér: Tavaly még csak egy volt, idén kettő, jövőre valószínűleg négy lesz.

Gyurkovics Zoltán: Regisztrálni kell csak a kamaránál a vállalkozásoknak, tagdíjfizetés nincs. Kovács István alelnök úr kíván hozzászólni.

Kovács István MMK alelnök:

A Magyar Mérnöki Kamara elérte, hogy úgynevezett kettős regisztrálás legyen, azért, hogy a mérnöki szellemi munkát végző vállalkozó is regisztrálásra kerüljön.

Tekintve, hogy az Iparkamara regisztrációs díjat számít fel, így az MMK közgyűlése úgy döntött - és ez egy hosszútávú döntése -, hogy azok a mérnöki vállalkozások, amelynek van egy mérnöki tagdíjat fizető tagja, nem kell regisztrálási díjat fizetnie. Köszönöm szépen.

Szabó Péter: A tagdíjfizetési kötelezettség nem zárja ki, hogy a tagdíj összege nulla legyen.

Gyurkovics Zoltán: Igen. Az alelnök úr kiegészítését figyelembe véve kérdezem, hogy elfogadható-e ebben a formában a teljes alapszabály módosítása? Szavazunk.

A Taggyűlés a törvénymódosítás miatti alapszabály módosításról az alábbi határozatot hozta:

5/2013. (04. 09.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés 79 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alapszabály módosítását elfogadta.

11. A Magyar Mérnöki Kamara tisztújításához jelölttámogató határozatok hozatala

Gyurkovics Zoltán: A februári választmányi ülésen került sor az új választási törvény elfogadására. Az új választási törvény alapvetően megváltoztatta a tisztségviselők megválasztásának szabályait. Az a lényeg, hogy a jelöltállításra két fórumon van lehetőség, mégpedig a területi kamaráknál, ahol taggyűlés van, ott a taggyűlésen, ahol küldöttgyűlés van, ott a küldöttgyűlésen, és ugyanez igaz a tagozatoknál. Azt lehet mondani, hogy körülbelül 38-39 fóruma van a mérnök társadalomnak, ahol gyakorolja a választhatóság és a választás jogát.

Nálunk ez a pillanat most érkezett el. Minden ilyen fórum a következő tisztségekre állíthat jelöltet: elnöki, alelnöki, elnökségi tagságra, felügyelő bizottsági tagságra, valamint az etikai-fegyelmi bizottsági tagságra. Az elnöki tisztségre 1 főt, az alelnökire szintén 1 főt, az elnökségi tagságra, a felügyelő bizottsági tagságra, az etikai-fegyelmi bizottsági tagságra 2-2 főt ajánlhatunk. Az tekinthető jelöltnek, aki elvállalja a jelölést, és megszavazzuk az ő jelölését. Fontos feladat, hogy valami fajta, több területet átfogó konszenzussal próbáljunk jelöltet állítani. Van még egy nagyon fontos szempont, az úgynevezett legördülési elv. Ez két funkcióban érdekes. Ha az elnök azt mondja, hogy ha nem választják meg, vállalja az alelnöki tisztséget is – ezt nevezik legördülésnek - akkor meg kell szavaznunk azt is, hogy őt jelöljük-e alelnöki funkcióra. Ugyanez az eset az alelnök esetében az elnökségi tagságnál.

Megnyitnám a vitát az elnöki jelöléssel. Kivetítjük a jelölésre jelöltek névsorát. Ez Barsiné Pataky Etelka és dr. Mecsi József. A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara elnök jelöltje Barsiné Pataky Etelka. Van-e kérdés, ellenvélemény?

Németh Gábor: Ki az a dr. Mecsi József?

Gyurkovics Zoltán: A korábbi választási ciklusban szintén elnök jelölt volt. Kihívója volt Barsiné Pataky Etelkának. Egyetemi tanár, pécsi, geotechnikai végzettségű, a kamarában ténykedik.

Bartal György elnök:

Zala megyei származású, így Zala megye őt támogatja.

Szita Elemér: Miért támogatja az elnökség Barsiné Pataky Etelka jelölését? Lehet, hogy segítene ezzel a tagságnak.

Bartal György elnök:

Két személy neve hangzott el, ezek közül Barsiné Pataky Etelkát tartjuk a rátermettebbnek, tapasztaltabbnak elnökségi szinten. Itt szavazásról van szó. Azt tudtuk elmondani, hogy az elnökség hogyan határozott, ki mellett tette le a voksát, és annak a nevét emeltük ki a dián.

Szita Elemér:

Én nem tartom egészen rátermettnek Barsiné Pataky Etelkát a mérnöki kamara elnökségi posztjára, mert egyrészt megbukott, mint politikus, mint Budapest főpolgármester jelöltje, mint európai parlamenti képviselő és az én szememben, mint mérnöki kamarai elnök is. Örök problémája volt a mérnöki kamarának, hogy a kamara vezetősége nem tudott közelebb jutni a politikához. Ez az én olvasatomban azt jelenti, hogy a kamara országos feladatot lát el, és nem kap az államtól ehhez pénzt. Úgy éreztem, hogy a kamara vezetősége szeretné megoldani ezt a problémát, és ehhez nem csak a kamarai tagdíj emelésével szeretne fedezetet teremteni, hanem az országos költségvetésből is szeretne pénzt szerezni, és ehhez egy olyan ember kellene, aki kapcsolatot tud teremteni a politikával, mert az előző elnököknek ez nem sikerült.

Gyurkovics Zoltán: Nem tisztem ehhez hozzászólni, de nem érzem helytállónak az érvelésedet.

Bartal György elnök:

A politikát félretéve, csak a mérnöki kamarai tevékenység okán én úgy tudom, hogy ő nem is ígérte korábban sem, hogy állami pénzeket fog szerezni. Nyilván pályázati pénzeket próbált és próbál is szerezni. A kamara olyan köztestület, amely mindig saját pénzéből élt. Természetesen mindenkinek lehet személyes véleménye. Ő azt állította, hogy amit ő elkezdett, azt szeretné továbbvinni, befejezni.

Szita Elemér: Barsiné Pataky Etelka minimum 23 éve nem praktizáló mérnök.

Németh Gábor: Picit vitatkoznék azzal a véleménnyel, hogy az elnöknek az a fő feladata, hogy állami pénzeket szerezzen. Inkább azt gondolom, hogy az elnök feladata, hogy a mai magyar mérnökök tevékenységeinek lehetőségeit javítsa. Szavazásnál ezt fogom fgyelembe venni.

Kovács István MMK alelnök:

Elhangzott néhány dolog Barsiné Pataky Etelkáról, amit kötelességem visszautasítani. Nem vagyok arról híres, hogy rajongok azért, hogy női főnököm legyen, de meg kell valljam, hogy az elmúlt 4 évben nagyon jól végezte a munkáját. Fialat adminisztrációt hozott, amelynek hatása már most látszik. Barsiné Pataky Etelka 1989-ben tizenketted magával alapította a Magyar Mérnöki Kamarát, amelynek már akkor alelnöke volt. 1990-ben az MDF függetlenként jelölte Budapest főpolgármesteri címére, és az nem bukás, hogy Demszky Gábor mellett ezt nem nyerte el. Nem hiszem, hogy bukás, hogy a Parlamentben hogyan végezte a munkáját, és nem bukás,

amit az Európai Parlamentben tett, mert a mai napig jönnek a különböző elismerő üzenetek, kitüntetések. Nem hiszem, hogy bukás az, amit az elmúlt négy évben a Duna Stratégia létrehozásáért tett. El szeretném utasítani, hogy bukott. Nem politikus ő, végig mérnök volt.

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm szépen. Szavazásra teszem fel a kérdést.

Elnök jelölt: Barsiné Pataky Etelka

A javaslattal	egyetért:	79 fő
	tartózkodik:	5 fő
	ellenszavazat:	1 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés Barsiné Pataky Etelka elnöki jelölését 79 igen, 1 nem, 5 tartózkodással elfogadta.

6/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése Barsiné Pataky Etelka (kamarai nyilvántartási szám: 01-1571, Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara) okleveles építőmérnököt (értesítési cím: 1126 Budapest, Fodor u. 12.) a Magyar Mérnöki Kamara elnökjelöltjének ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén Barsiné Pataky Etelka elnökké való megválasztását támogassák.

Alelnök jelölt: Kovács István

A javaslattal	egyetért:	85 fő
	tartózkodik:	0 fő
	ellenszavazat:	0 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés Kovács István alelnöki jelölését 85 igen szavazattal elfogadta.

7/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése Kovács István (kamarai nyilvántartási szám: 08-0162, Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara) okleveles gépészmérnököt (értesítési cím: 9026 Győr, Szabadrév u. 13.) a Magyar Mérnöki Kamara alelnökjelöltjének ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén Kovács István alelnökké való megválasztását támogassák.

Elnökségi tag jelölt: Magyar Ákos

A javaslattal	egyetért:	82 fő
	tartózkodik:	3 fő
	ellenszavazat:	0 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés Magyar Ákos elnökségi tag jelölését 82 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta.

8/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése Magyar Ákos (kamarai nyilvántartási szám: 11-0760, Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara) építőmérnök, környezetgazdálkodási szakmérnököt (értesítési cím: 2510 Dorog, Mátyás király út 7.) a Magyar Mérnöki Kamara elnökségi tagjának ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén Magyar Ákos elnökségi taggá való megválasztását támogassák.

Elnökségi tag jelölt: dr. Scharle Péter

A javaslattal	egyetért:	82 fő
	tartózkodik:	3 fő
	ellenszavazat:	0 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés dr. Scharle Péter elnökségi tag jelölését 82 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta.

9/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése dr. Scharle Péter (kamarai nyilvántartási szám: 01-1510, Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara) okleveles mérnök, mérnök-matematikus szakmérnököt (értesítési cím: 1112 Budapest, Meredek u. 60.) a Magyar Mérnöki Kamara elnökségi tagjának ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén dr. Scharle Péter elnökségi taggá való megválasztását támogassák.

Felügyelő bizottsági tag jelölt: Denk András

A javaslattal	egyetért:	82 fő
	tartózkodik:	3 fő
	ellenszavazat:	0 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés Denk András felügyelő bizottsági tag jelölését 82 igen szavazattal, 3 tartózkodással elfogadta.

10/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése Denk András (kamarai nyilvántartási szám: 01-0230, Budapesti és Pest Megyei Mérnöki Kamara) okleveles gépészmérnök, fűtés és távfűtés technikai szakmérnököt (értesítési cím: 1118 Budapest, Kelenhegyi út 33.) a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelő Bizottsági tagjának ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén Denk András Felügyelő Bizottsági taggá való megválasztását támogassák.

Felügyelő bizottsági tag jelölt: Marjas Kornél

A javaslattal	egyetért:	83 fő
	tartózkodik:	2 fő
	ellenszavazat:	0 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés Marjas Kornél felügyelő bizottsági tag jelölését 83 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

11/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése Marjas Kornél (kamarai nyilvántartási szám: 16-0604, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Mérnöki Kamara) okleveles gázmérnök, mérnök-közgazdász (értesítési cím: 5000 Szolnok, Kulich Gy. u. 2. 3/15.) a Magyar Mérnöki Kamara Felügyelő Bizottsági tagjának ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén Marjas Kornél Felügyelő Bizottsági taggá való megválasztását támogassák.

Etikai-fegyelmi bizottsági tag jelölt: Csejtei György

A javaslattal	egyetért:	84 fő
	tartózkodik:	1 fő
	ellenszavazat:	0 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés Csejtei György etikai-fegyelmi bizottsági tag jelölését 84 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

12/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése Csejtei György (kamarai nyilvántartási szám: 08-0111, Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara) okleveles mérnök, okleveles útépitési és közúti forgalomtechnikai szakmérnököt (értesítési cím: 9026 Győr, Szárca u. 6.) a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-Fegyelmi Bizottsági tagjának ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén Csejtei György Etikai-Fegyelmi Bizottsági taggá való megválasztását támogassák.

Etikai-fegyelmi bizottsági tag jelölt: Tóthné Temesi Kinga

A javaslattal	egyetért:	84 fő
	tartózkodik:	1 fő
	ellenszavazat:	0 fő

Megállapítom, hogy a Taggyűlés Tóthné Temesi Kinga etikai-fegyelmi bizottsági tag jelölését 84 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

13/2013. (04.09.) sz. Taggyűlési határozat

A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara Taggyűlése Tóthné Temesi Kinga (kamarai nyilvántartási szám: 18-0192, Vas Megyei Mérnöki Kamara) okleveles építőmérnök, okleveles útépitési és közúti forgalomtechnikai szakmérnököt (értesítési cím:

9700 Szombathely, Szabó Ervin u. 1.) a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-Fegyelmi Bizottsági tagjának ajánlja, javasolja.

Egyúttal felkéri a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara küldötteit, hogy a Magyar Mérnöki Kamara 2013. évi tisztújító küldöttgyűlésén Tóthné Temesi Kinga Etikai-Fegyelmi Bizottsági taggá való megválasztását támogassák.

Gyurkovics Zoltán: Összefoglalnám. A Taggyűlés elnöknek Barsiné Pataky Etelkát, alelnöknek Kovács Istvánt, elnökségi tagnak Magyar Ákost és dr. Scharle Pétert, felügyelő bizottsági tagnak Denk Andrászt és Marjas Kornélt, etikai-fegyelmi bizottsági tagnak Csejtei Györgyöt és Tóthné Temesi Kingát ajánlja, javasolja.

Gyurkovics Zoltán: Felkérem Szalai Kálmán EFB elnök urat, tegye meg kiegészítéseit írásos beszámolójához.

12. Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója

Szalai Kálmán, a bizottság elnöke:

Az írásos beszámolót nem kívánom kiegészíteni.

Gyurkovics Zoltán: Van-e kérdés, észrevétel az írásos beszámolóhoz? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátom az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolóját. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki a Bizottság beszámolóját elfogadja, köszönöm.

A Taggyűlés az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolójáról az alábbi határozatot hozta:

14/2013. (04. 09.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolóját elfogadta.

Gyurkovics Zoltán: Felkérem Csejtei György urat, az Érdekérvényesítő Bizottság elnökét, tegye meg kiegészítéseit írásos beszámolójához.

13. Az Érdekérvényesítő Bizottság beszámolója

Csejtei György, a bizottság elnöke

Az írásos beszámolóhoz nem tennék kiegészítést. Köszönöm.

A Taggyűlés az Érdekérvényesítő Bizottság beszámolójáról az alábbi határozatot hozta:

15/2013. (04. 09.) számú Taggyűlési Határozat

A Taggyűlés egyhangú határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az Érdekérvényesítő Bizottság beszámolóját elfogadta.

15. Zárszó

Gyurkovics Zoltán: Köszönöm a részvételt, a megjelenést és az észrevételeket. A Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamara 2013. április 9-i taggyűlését befejezettnek nyilvánítom. Zárszóra átadom a szót az elnök úrnak.

Bartal György elnök:

A jövőben fokozottabban szeretnék számítani a szakcsoportok tevékenységére. Köszönöm.

A jegyzőkönyv mellékletét képezi:

A jelenléti ív

Az elnöki beszámoló

A 2012. évi költségvetési beszámoló

A 2013. évi költségvetés tervezete

Az Alapszabály módosítás tervezete

A Felügyelő Bizottság beszámolója

Az Etikai-fegyelmi Bizottság beszámolója

Az Érdekvédelem Bizottság beszámolója

Az Oktatási Bizottság beszámolója

A szakcsoportok elnökeinek beszámolója

- kmf. –

Gyurkovics Zoltán
a taggyűlés levezető elnöke

Csejtei György
a jegyzőkönyv hitelesítője

Szalai Kálmán
a jegyzőkönyv hitelesítője

A jegyzőkönyvet készítette: Horváth Henrietta