

2024. évi Rendkívüli Küldöttgyűlés Jegyzőkönyve

Készült a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Mérnöki Kamara 2024. október 16-án 14 órai kezdettel megtartott rendkívüli küldöttgyűléséről.

A küldöttgyűlés helyszíne: Famulus Business Hotel – Budapest terem I. emelet (Győr, Budai út 4-6.)

A küldöttgyűlésen megjelenteket a jelenléti ív tünteti fel. A jelenléti ív a *jegyzőkönyv melléklete*.

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Mérnöki Kamara Elnöksége a küldöttgyűlést 2024. szeptember 30. napján kelt meghívóval szabályszerűen összehívta. A Magyar Építészettről szóló 2023. évi C. törvény 28.§ (4) bekezdésének rendelkezése, valamint a hatályos Alapszabály szerint a küldöttgyűlés határozatképes, ha a megválasztott küldöttek több, mint fele jelen van. (Határozatképtelenség miatt megismételt, azonos napirenddel összehívott küldöttgyűlés határozatképes, ha azon a megválasztott küldöttek több, mint 20%-a jelen van.)

A megjelent küldöttek száma: 36 fő – a küldöttgyűlés határozatképes.

1. Megnyitó

Bartal György, elnök: Kedves kolléganők és kollégák, szeretettel üdvözlök mindenkit, rendkívüli küldöttgyűlést tartunk. Ennek egy oka van, hogy október elsején életbe lépett a 2023. évi C. törvény, amelyik negligálja egyben az 1996. évi LVIII. törvényt, ami a kamarai törvény, és ennek a C. törvénynek a IV. fejezetébe erőltették be az új kamarai törvényt. Ebben a kamarai törvényben több változtatás és kötelezettség megfogalmazódott, és ezért van szükség egy alapszabály módosításra. Sajnos ez egy két lépcsőben végig vihető folyamat. Az egyik legfontosabb része az új etikai és fegyelmi testületnek a létrehozása. Eddig az elsőfokú bizottság a vármegyén belül jött össze és szavazással hoztuk létre a benne lévő tagokat, akik aztán elnököt választottak. Most az új törvény alapján pedig mind a 19 megye delegál 1 főt, ez lesz az új elsőfok. A másodfok az ugyanúgy, változatlanul fog működni, és ugyanígy marad, mint ahogy eddig is volt. Ezért meg kell választani egy új delegáltat – ez majd egy vélhetően november második felében megtartandó, egy hasonló küldöttgyűlésen történik meg. Előtte viszont Alapszabályt kell módosítani. Én próbáltam úgy ügyeskedni, hogy ezt két küldöttgyűlés helyett egy küldöttgyűlésen tudjuk végig darálni, de nem megy. Meg kell csinálni az új alapszabályt, ha ez megvan, el kell küldeni a főhatóságunknak, és a törvényszékre, elméletileg meg kellene várni, amíg ők jóváhagyják, és utána lehetne az újabb küldöttgyűlést összehívni. Ezzel szemben nem fogjuk megvárni, míg jóváhagyják, de elküldjük

nekik, és utána összehozzuk a másik küldöttgyűlést, amelyiknek a feladata a választás lesz. Tehát röviden ennyi a menet és ez az indok, ami miatt ma összegyűltünk, hogy az Alapszabályt módosítsuk. Egy-két formalitáson végig kell menjünk.

2. Technikai teendők

Jegyzőkönyvvezető és jegyzőkönyv hitelesítők (2 fő) személyének megválasztása.

Bartal György: Jegyzőkönyvvezetőt szeretnék megszavaztatni, javaslatom: Ádám Éva Magdolna titkár asszony.

Aki egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

A jelenlévők jegyzőkönyvvezetőnek látható többséggel megszavazták Ádám Éva Magdolnát.

Kell egy jegyzőkönyv hitelesítő, javasolom Kaliczka Csabát erre. Aki egyetért a javaslattal, kérem kézfeltartással jelezze.

A jelenlévők jegyzőkönyv hitelesítőnek látható többséggel elfogadták Kaliczka Csabát.

És kell két szavazatszámológót megválasztani, Róth Ernőt és Kaliczka Csabát javasolom. Aki egyetért a két fővel, kérem kézfeltartással jelezze.

A jelenlévők látható többséggel elfogadták Róth Ernőt és Kaliczka Csabát szavazatszámológónak.

Ádám Éva: Két jegyzőkönyv hitelesítőre van szükség.

Bartal György: Bocsanat, akkor második jegyzőkönyv hitelesítőnek Nagy Tamást javasolom. Kérem, kézfeltartással jelezze, aki egyetért.

A jelenlévők jegyzőkönyv hitelesítőnek látható többséggel elfogadták Nagy Tamást.

Köszönöm szépen, akkor mennénk tovább, a következő lépés az Alapszabály.

Az Alapszabályt röviden Ádám Éva fogja ismertetni, én meg vetítem, és igyekszünk gyorsan végezni.

3. Alapszabály módosítás tervezet ismertetése

Ádám Éva, titkár: Szeretettel köszöntök mindenkit!

Tehát a módosítás, ahogy az elnök úr is mondta, a 2023. évi C. törvény okán történt. Elvileg késsel és dőlt betűvel van szedve az, ami módosult, és akkor ezen fogunk végig menni. A preambulum átíródott, ebben az van, amit most elmondtam, hogy a 2023. évi C. törvény miatt kellett módosítani, és 98%-ban arra terjed ki a módosítás, hogy a kamarai törvény helyett, ahol szükség volt, ott a Magyar Építészeti Törvényt (aminek Méptv. a rövidítése) helyettesítettük be. Illetve 1-2 helyen olyan pontatlanságot vettünk észre, hogy pld. nem volt kijavítva vármegyei kamarára a megyei, és egy rövid kis szakasz beszúrára került az országos tisztségviselő választás kapcsán, ami eddig nem volt benne az Alapszabályban. Ezeket nézzük akkor végig.

2.1. pont: Beszúrára került, hogy a területi kamaránknak az lehet tagja – egyéb feltételek megléte mellett – akinek a lakóhelye a vármegyében van, ill. átírásra került a kettős kamarai tagságra

vonatkozó rész; korábban az volt benne, hogy kettős kamarai tagság nélkül lehet valaki az építész kamara tagja, meg a mérnök kamara tagja is, most ez javításra került: kettős kamarai tagság mellett lehetséges ez.

2.5.1. pontban a Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

2.5.2. pontban a megye javításra került vármegyére.

2.6.1. pontban a Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

2.6.2. pontban bekerült az, hogy a küldöttgyűlés által megszavazott éves tagdíjat minden év március 31-ig kell befizetni. Ez fontos dátum, mert utána nekünk a titkárságon küldenünk kell – azoknak, akik nem fizették be – figyelmeztetést, és ha 1 évet meghaladja a tartozás, akkor sajnós a kamarából kizárásra kerülnek a nem fizetők.

2.6.2. c) pontban a Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

3.1.3. a) pontban az építésügyi hatóság maradt csak bent, mert az építésfelügyeleti hatóság megszűnt. A Magyar Építészeti törvény 80-nál is több más jogszabályt módosított, és/vagy helyezett hatályon kívül. Itt az építésfelügyeleti hatóság megszűnt és az építési hatóság veszi át a feladatának egy jó részét.

3.1.5. pontban a már sokat emlegetett elsőfokú országos hatáskörű etikai fegyelmi bizottságba delegált tisztségviselő került be a korábbi etikai fegyelmi bizottság helyett. Rajta keresztül veszünk majd részt az elsőfokú etikai-fegyelmi eljárásoknak a lebonyolításában. Majd november közepe-vége felé választjuk meg a delegáltat, ill. a pót delegáltat is, hogy a helyettesítése megoldott legyen.

3.1.9. pontban: A másik jelentős módosítás a Méptv-ben szereplő felelősségbiztosítás. Kellett felelősségbiztosítást kötni már eddig is egyébként a tervezőknek, de most ez a felelősségbiztosítás ellenőrzésre fog kerülni, három helyen is lesz szabályozva, a törvényben, a 266/2013-as szakmagyakorlási kormányrendeletben és külön készül erre az MMK-ban egy szabályzat arra vonatkozóan, hogy hogyan történik ennek az ellenőrzése. Akinek nem lesz felelősségbiztosítása, azt is ki kell zárni a kamarából egy idő után – nyilván előtte lesz rákérdezés, adatkérés, eljárás. A részletszabályok később lesznek ismertek. Korábban úgy volt, hogy áprilistól fog hatályba lépni, de azt hiszem, hogy már jövő év januártól kell tervezői felelősségbiztosítással rendelkeznie a tervezőknek.

3.3. pont: a Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

4.1. és 4.2. pontok: A területi kamara szervei és tisztségviselői közül kivettük az Etikai Fegyelmi Bizottságot, és az elnöke helyett az országos hatáskörű elsőfokú Etikai Fegyelmi Bizottságba delegált tag került ide beírásra. Ő is tisztségviselő lesz.

4.3. pont: A tisztségviselők összeférhetetlenségét is módosította a Méptv. Itt a titkárra vonatkozóan kerültek be új szabályozások összeférhetetlenség kapcsán. Annyiban változtattuk ezt a szakaszt, hogy

korábban be volt idézve az országos EFSZ-ből egy részlet, de fölöslegesnek gondoltam ezt, mert a 38. §-ban úgyis utána kell nézni, hogy hogyan történik ez, és meg kell nézni az országos EFSZ-t is, ha ilyen ügyre sor kerül, ezért ez így tömören fogalmazva került bele az Alapszabályunkba.

4.5.1 pont: a Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

4.7.1. pont: Itt megint be kellett írni az Etikai Fegyelmi Bizottság helyett a delegált tag és póttag megválasztását.

4.7.4. pont: A Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

4.7.5. pont: Az Etikai Fegyelmi Bizottság elnöke helyett a delegált tagot kellett beírni.

4.7.12. pont: Itt is a törvényi változás került beírásra, és az elsőfokú etikai fegyelmi eljárás lefolytatásában való részvételre került be a törvény szerinti szabályozás.

4.7.13. pont: A delegált tag mellett póttag is lesz, ez került itt beírásra.

5. pont: A Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

5.3. pont: Itt van az országos kamarai tisztségviselők jelölésének a szabályozása, eddig ezt nem szerepeltettük az Alapszabályunkban. Erről annyit kell tudni, hogy nálunk az országos kamarai tisztségre történő jelölésre az elnökség jogosult.

5.4. pont: Az elsőfokú EFB-be delegált tag és póttag került beírásra a korábbi EFB tagok és póttagok helyett.

6.2.1. pont: Itt a tagdíj befizetés időpontja került beírásra, eddig nem volt benne, hogy március 31.

8. pont: Az Etikai Fegyelmi Eljárást nem a kamarai törvény szerint, hanem a Méptv.-ben foglaltak szerint, valamint az országos kamara mindenkor hatályos Etikai Fegyelmi Szabályzata szerint kell lebonyolítani – ez került ide.

9. és 10. pontok: A Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra.

11.2. pont: A mai napi elfogadás után fog hatályba lépni ez a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabály.

11.3. pont: Átmeneti rendelkezésként az került bele, hogy mivel a jelölésnek az ideje nagyon hosszú, és jövő év elsejéig meg kell választani az elsőfokú EFB-be delegált tagot is az Alapszabály módosítása után, ezért azt raktuk be az Alapszabályba, hogy az első választáshoz a küldöttgyűlésen történik a jelölés. Ha a megjelentek 2/3 része egyetért a jelöléssel, akkor nem kell ezt a 2-3 hónapos jelölési procedúrát lefolytatni. A delegált tag megbízási ideje első alkalommal 2026. április 27-ig szól (a jelenleg megválasztott többi tisztségviselőnek a mandátumához igazodva), azt követően négy év lesz a megbízási idő, a többi tisztségviselővel együtt. Ha a hatálybalépéstől kezdve év végéig valamilyen etikai fegyelmi eljárást kell indítani a kamaránkban, akkor azt a régi etikai fegyelmi eljárás szerint a korábbi megyei bizottságnak kell lefolytatnia, és lezárnia, akármeddig is tart.

11.4. pont: A Kamarai törvény helyett a Méptv. került beírásra, illetve az került itt leírásra, hogy mely pontjai módosultak az Alapszabálynak. Ennyi az Alapszabály módosítása.

Bartal György: Köszönöm szépen. Akkor lehet hozzászólni, vitázni, egyszerűsíteni, komplikálni.

Horváth Gábor: Olyan kérdésem lenne, hogy az Alapszabályban megjelenik-e az online szavazások lehetősége, illetve a következő küldöttgyűlést, ami novemberben esedékes, tarthatjuk-e online formában?

Ádám Éva: Benne volt már korábban is az online szavazás lehetősége – ezt nem kellett módosítani. A következőt lehetne, de most még azért nem, mert ahhoz, hogy ne kelljen lefolytatni ezt az előzetes jelölési eljárást, ahhoz – ahogy a most módosított Alapszabályban van – helyszínen kell jelöltet állítani, és a jelöltnek ott kell nyilatkoznia. Tehát ezt még jelenlétivel kell megtartani, és a jövő évben pedig, amikor már nem lesznek ilyen titkos szavazásos választások, akkor lehet online.

Bartal György: Nem akarok nagyon vitatkozni titkár asszonnyal, de elméletileg lehetne már, mert független a szavazásnak a mikéntjétől, meg hogy kit szavazunk meg. Tehát elméletileg le lehet bonyolítani. Németh Gábor konzultált az országos főtitkárral, meg aki ott az informatikai háttérrel intézi; a válasz az volt az ő részükről, hogy az országos kamaránál használt és a küldöttek beazonosítására alkalmas programot ki lehet terjeszteni a vármegyei küldött- vagy taggyűlésekre is. Tehát elméletileg ennek a használhatósága megvan. Egyszer kell venni egy levegőt, és azt mondjuk, hogy na most ezt így fogjuk csinálni. Azt, hogy november második felében így lesz, vagy sem, azt még megvitatjuk magunk között, hogy praktikusán mit lehet csinálni, mit nem. Én azért híve vagyok az ilyen face-to-face beszélgetéseknek, meg szavazásoknak, de nyilván a gyorsaság, meg a minél több ember bevonása, annak biztos, hogy kedvez az online szavazás.

Perger Ágoston: A kötelező felelősségbiztosításról kérdeznék, hogy ez most pontosan, hogy fog működni? Nagyon sokunknak van cége, cégen belüli felelősségbiztosítása és most úgy jelenik meg, mintha minden mérnöknek, vagy tagnak rendelkeznie kellene felelősségbiztosítással. Most neki kell rendelkeznie, vagy a cégének? Lesz, ami ezt szabályozza, mert ez félig-meddig félreérthető az Alapszabályban?

Ádám Éva: Nincsen még teljesen szabályozva, mert ahogy mondtam, az országos kamara is készít erre egy szabályzatot még. Amit erről tudok, az az, hogy ha egy cégnek van biztosítása, akkor a cég által alkalmazott tervezőre személy szerint kell, hogy szóljon a biztosítás. Tehát ha több embert alkalmazol, akkor több emberre kell megkötni ezt a biztosítást majd.

Bartal György: Gondolom, itt most az a helyzet, hogy a végrehajtási rendelet még nincs meg. Most ezt valószínűleg nem a kormányzat fogja hozni, hanem az országos kamara fogja ezt a szabályozást pontosítani, hogy ezt hogyan kell értelmezni.

Ádám Éva: A 266-os kormányrendeletben is van már erre vonatkozóan passzus, így abból is lehet már tájékozódni. Arról nem tudok, hogy ezt az MMK szabályzatot már megalkották volna.

Bartal György: Megvárjuk az országos szabályzatot, és a titkár asszony utánanéző, hogy a 266-ossal hogy van ez pariban, és hogy pontosan mi a feladata az egyéni mérnöknek, illetve a társaság vezetőjének arra az esetre, ha biztosítást kell kötni, és erről a tagságot tájékoztatni fogjuk. Sajnos az IIR rendszer – alelnök úr meg tudja erősíteni – eléggé döcögve működik, illetve sok esetben nem működik. Azon keresztül lehetne kör-emailt küldeni a teljes tagságnak, de ez augusztus 12. óta biztosan nem működik. Úgy tudjuk elérni a tagságnak egy részét, hogy a titkárnő húszasával, harmincasával küldi ki az emaileket. Most már ezernél tartunk a taglétszámot tekintve, és ez így nem megoldás. De az a célunk, hogy amit titkár asszony össze fog állítani, arról tájékoztatni fogjuk a teljes tagságot, hogy ez a biztosítási helyzet hogyan alakul, hogyan kell értelmezni, kinek mit kell csinálnia, mert január már itt van a nyakunkon.

Gyurkovics Zoltán, örökös tag: Csak azért, mert megszólítottál. Ezzel a C. törvénnyel párhuzamosan futott az állami beruházások rendjéről szóló szabályozás. (2023. évi LXIX. Tv.) A kamara vezetésével munkacsoportok alakultak, és elsősorban az állami beruházások rendjével kapcsolatos érdekegyeztető tanácsban működtek munkacsoportok. Amit Perger Ágoston felvetett az azt hiszem, hogy úgy van, ahogy ő felvetette, a félelme jogosnak tűnik. Legalábbis én egy olyan felháborodott levélírásról tudok, amelyben ez a kettős kötelezés kifogásolt; a másik pedig ami borzasztó, hogy úgy van meghatározva a fizetési kötelezettség, tehát úgy kell megkötni a szerződést, hogy az előző év árbevétele alapján kell egy magas szintű szerződést megkötni. Úgy tudom, hogy a beadványunkban szerepel az, hogy miért nincs egy általános szintű szerződés, és hogyha van egy projekt, akkor arra kelljen megkötni. Ettől pillanatnyilag mereven elzárkózik az ÉKM. Egyébként a felszólalási határideje ennek lejárt szeptember 30-án, és úgy tudom, hogy lesöpörték ezt a kritikát.

Én épületgépészként tudom, hogy van nekünk egy érdekegyeztető tanácsunk, amiben több társadalmi szakmai szervezet van, meg a kamara, és velük szintén egy nagyon jelentős beadványt adtunk be, úgy tudom, hogy lesöpörték ezt a dolgot egyelőre. Azért vannak olyan esetek (egyről tudok én konkrétan), hogy egy ilyen döntés utáni jogorvoslati kérelem tartalmát elfogadták.

Bartal György: Köszönöm szépen! Egyéb hozzászólás? Ha nincs, akkor lépnénk tovább, és akkor a szavazásra kerül a sor.

Gyurkovics Zoltán, örökös tag: Még egy kérdésem van, hogy nincs-e kötelezettsége a kamarának jogi kontrollt kérni, mielőtt egy ilyen megalkotunk? Gondolom, hogy nincsen.

Ádám Éva: Utólag van.

Bartal György: Utólagosan lesz. Be kell küldeni a főhatóságnak és a Törvényszéknek. Tehát szavazni fogunk most. Létszámban úgy vagyunk, hogy 59 küldöttünk van, ebből jelen van 36 fő, az 59-nek az

50%-a + 1 főnek kell meglennie ahhoz, hogy határozatképesek legyünk, tehát 30 főnek kell lennie legalább. A megjelentek száma alapján tehát a szavazás eredményes lesz.

Felkérném a szavazatszámológát, hogy álljanak startra készen, magukat ne felejtsek el beleszámolni.

Akkor szavazásra teszem föl az ismertetett Alapszabályt.

Aki elfogadja, kérvén, kézfeltartással jelezze. Köszönöm!

Aki ellene szavaz, kézfeltartással jelezze: nincs ilyen

Aki tartózkodik, kézfeltartással jelezze: nincs ilyen

4. Szavazás az Alapszabály módosítás elfogadásáról

Bartal György: Köszönöm, akkor megállapítom, hogy a módosított alapszabályt a Küldöttgyűlés egyhangúan elfogadta.

6/2024. (10. 16.) számú Küldöttgyűlési Határozat

A Küldöttgyűlés a hatályos jogszabályok alapján történő módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapszabályt egyhangúan, tartózkodás és ellenszavazat nélkül fogadta el.


5. Küldöttgyűlés zárása, Büfé

Bartal György: Köszönöm szépen, ezzel befejeztük a küldöttgyűlést. Egy kis büfé még vár mindenkit. Köszönöm szépen a részvételt, és novemberben lesz egy következő küldöttgyűlésünk.

A jegyzőkönyv mellékletét képezik:

- Jelenléti ív
- Alapszabály


- kmf. -



.....
Bartal György
elnök, levezető elnök



.....
Kaliczka Csaba
a jegyzőkönyv hitelesítője



.....
Nagy Tamás
a jegyzőkönyv hitelesítője



.....
Ádám Éva Magdolna, titkár
a jegyzőkönyv készítője