

EMLÉKEZTETŐ

Készült a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Mérnöki Kamara 2024. november 19. napján, 14 órai kezdettel megtartott elnökségi üléséről. Helyszín: 9021 Győr, Arany János u. 28-32. IV. emelet.

Jelen vannak: Bartal György, Németh Gábor, Perger Ágoston, Tédi Szabolcs, Dr. Bukovics Ádám, Nyitrai Zsolt, Horváth Gábor, dr. Szép János, Győrig Kálmán, Ádám Éva Magdolna, Visi Renáta, Kovacsics Zoltán (Réder Tibor helyett).

Távolmaradását előre jelezte: Ambrusné Lipovszky Andrea, Réder Tibor.

Meghívottként jelen volt: Gyurkovics Zoltán, MMK alelnök, KTT tag, Tagozati elnök.

Az elnök köszöntötte a megjelent elnökségi tagokat, bizottsági elnököket és a vendégként meghívott Gyurkovics Zoltánt.

Az ülés a meghirdetett napirend szerint került megtartásra.

Az ülés meghirdetett napirendje:

1. Informális egyeztetés Gyurkovics Zoltánnal, a KTT tagjával
Bartal György elnök
2. Aktuális kérdések
 - Ingatlan felújítás
 - felújítás állása
 - hasznosítás
 - MMK – Küldöttgyűlés
 - Vármegyei küldöttgyűlések
 - Egyszerű bejelentések
Bartal György elnök
3. 2024. évi költségvetés állása – beszámoló
Bartal György elnök
4. 2024. évi költségvetés
Réder Tibor elnök
5. Tisztelet díj
Bartal György elnök
6. Továbbképzések
Dr. Szép János és Perger Ágoston elnökségi tagok
7. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések
Ádám Éva Magdolna titkár
8. Egyebek

1. Informális egyeztetés Gyurkovics Zoltánnal, a KTT tagjával a szakmai továbbképzésekről

Bartal György: Több észrevétel is volt a szakmai továbbképzésekkel kapcsolatban az elmúlt időszakban, ezért kértük ezt az egyeztetést

A problémák a következő területeken jelentkeztek: a kijelölt előadókkal való egyeztetés, időpont egyeztetés, 6 órányi előadást 6 ember tartja, a törzsanyagokat nem látjuk fent a megfelelő helyen, illetve több helyen is vannak, és nem azonosak. (Ha kirándulást, vagy konferenciát kell jóvá hagyatni, az már kezd jobban menni.)

Németh Gábor: Ha a tartalomról – mint problémáról nem beszélünk – mert az külön fejezet.

Gyurkovics Zoltán: Az előadókkal való egyeztetéshez: 1 előadót 6 órán át hallgatni – témától függetlenül – unalmas; a másik véglet, hogy a 6 órás továbbképzést 6 előadó tartja. 2-3 előadó az optimális. Mindig ki van nevezve az előadók közül egy felelős, akinek egyeztetnie kell az időpontokat a többivel. Holnap KTT ülésen ezt elmondom. A törzsanyagokkal kapcsolatos kifogás, remélem, hogy így év vége felé már rendeződött. A törzsanyag tulajdonképpen egy témavázlat (egy téma kitalálva és pár mondattal leírva), az előadást az előadó készíti el. A főtítkárságon létszámihiány van. A törzsanyagok kidolgoztatását Szabó Dávid szervezi, de ő szervezi a mesteriskolákat is, és ez együtt nagyon sok. Probléma az is, hogy a tagozati elnökök nem jelölik, amikor frissítenek egy régebbi törzsanyagot. Én az IIR-t nem látom, nem tudom, hogy abban mi van fenn.

Azt tanácsolom, hogy ha a területi kamaránál kitalálnak egy témát, akkor azt fogadtassák el szakmai képzésként.

Az online képzések is hasznosak, nagy létszámnál különösen. A BPVMK profi módon működteti az online képzést, amelyhez néhány területi kamara csatlakozott; a költségeket létszámarányosan osztja le. Több területi kamara is működtet online képzést, pld. Pécs, Debrecen, Veszprém, Székesfehérvár. Vannak vegyes képzések is, amelyek kontakt és online módon is elérhetőek.

Dr. Szép János: A probléma a tartószervezeti és az építési tagozattal van. 2-3 éve egészen jó rendszer volt, egy táblázatban minden benne volt. Mi 5-6 szakterületen rendezünk szakmai továbbképzést, évente 2 alkalommal, az egyiket személyes megjelenéssel, a másikat online. Személyes ismeretség alapján tudtam eddig is csak megszervezni a továbbképzést, mert a tagozattal és a tagozat vezetővel nem tudunk mit kezdeni.

A színvonal nehéz kérdés; a tartószervezetnél szerintem jó minőségű előadások voltak, de lehet olyan, akinek nem volt jó. Volt olyan eset is, hogy az építész kamarában szerveztek egy számomra jónak tűnő továbbképzést, de az MMK teljesen elzárkózott attól, hogy az adott téma törzsanyag legyen.

Gyurkovics Zoltán: Mára az Építési Tagozat vált a legnagyobb tagozattá a felsőfokú végzettségű műszaki ellenőrök és műszaki vezetők kamarai taggá válásával. Potenciálisan erős a Tartószervezeti Tagozat is.

Az ipari partnerek a legtöbb tagozatnál visszaszivárogtak a képzésbe, ami nem baj, mert így be tudják mutatni az új termékeiket, viszont a rendezvényszervező cégek nyomulása nem jó.

Perger Ágoston: Az excel táblázatban sok minden szerepelt, ami szükséges a továbbképzés szervezéséhez. Most, ha írok egy levelet, és felajánlok 6-8 időpontot, akkor vagy nem válaszolnak vissza, vagy nem egyeztetnek egymással.

Dr. Szép János: Az aktuális törzsanyagra is mondták a kijelölt előadók, hogy idén már nem tartják meg. A tartószervezeti tagozatvezető azt mondta, hogy nincs, aki elvállalja az előadást, mert sok a munka a piacon, és visszadobta a labdát nekünk, hogy csináljuk meg mi.

A MAPEI-nek vannak jó szakmai anyagai.

Gyurkovics Zoltán: Mára már kevesebben vannak azok az ipari partnerek, akik fizetnek a promócióért.

Németh Gábor: Alapvető problémám van ezzel a beszélgetéssel, mert ventilálás van, nem letünk okosabbak. A Kamara egy 35 ezer embert megmozgató szervezet, ahol ezt vérprofin kellene csinálni, mint egy nagy cégnek, amilyen a MOL, MVM, stb. Korábban volt a továbbképzésnek egy felülvizsgálata, ahol egy 4 oldalas beadványban felsoroltuk a hibákat, hiányosságokat, és ezt a grémium támadásnak vette, és a végén úgy tüntették fel, mintha csak nekünk lennének problémáink, senki másnak.

Azt is problémának látom, hogy egy KTT tag nem tudja megnézni, mi található az IIR-ben, a továbbképzéseknél.

Az MMK elnöke azt mondja, hogy a kamara nyereséges, de nincs ember a feladatok elvégzésére. A kamara magas színvonalú tömegképzésre jelen felállásban nem alkalmas. Vizes képzésekben pl. nagyon sokszor olyan témák vannak, amiket nem tudok érdemben hasznosítani.

Nemrég voltam egy olyan ingyenes tervezői konferencián, ami profi módon volt megszerveve.

Gyurkovics Zoltán: Sok mindennel egyetértek. A te látásmódod azonban nagyon egyedi, nem egyezik a nagy többségével. Amióta a Kamara működik, keressük az utakat arra, hogy jó szolgáltatásokat biztosítsunk.

Németh Gábor: Az egyetemen megtanuljuk az elméletet, akkor hiányzott a praxis, a praxisban pedig hiányzik az elmélet, mert elhalványul. Legyen fóruma annak, hogy témákat vessünk fel, amelyeket aztán az MMK kidolgoztat képzéseket.

Gyurkovics Zoltán: Már az egyetemek sem tudják meghúzni a saját határaikat, mert annyira gyorsan változik a külső környezet.

Visi Renáta: Eddig nem az alap problémákról beszélünk. A tagozatok adják le év elején a 6 órás törzsanyagokat, írják oda az előadókat és az előadók elérhetőségét is.

A vizes törzsanyag pld. el volt fogadva, de nem volt fent az IIR-ben.

A 2018-as úgy van fent, hogy nincs jelölve a frissítése, pedig frissítve van.

Ha több előadó érintett, akkor nem egyeztetnek egymással, nekünk kellene közös időpontot találni.

Gyurkovics Zoltán: Szabó Dávid el is küldi a leveleket a tagozatoknak, de válaszok nem jönnek rá. A KTT 4+2 főből áll. Dávidnak mesteriskolai szervezési feladatai vannak, ami nagyon sok egy emberre.

Kovacsics Zoltán: Nálunk a szakcsoport vezető soha nem tartott közvélemény kutatást arra, hogy milyen témák lennének jók.

Németh Gábor: Nekem kb 8-10 évvel ezelőtt volt egy több oldalas listám, ezt eljuttattam a szakcsoportvezetőnek, azóta sem történt vele semmi. Elvész a felelősség, nincsenek gazdáik a feladatoknak.

Horváth Gábor: Mi küldtünk ki a tagoknak kérdést, hogy milyen továbbképzési témák legyenek. 160 főből 4 fő válaszolt. Ez nem táplálja szakcsoport vezetők lelkesedését.

Bartal György: Szorgalmazom majd a szakcsoport vezetők felé.

Tédi Szabolcs: Minden szakcsoport vezető társadalmi munkában csinálja a dolgát. Miért van ez rájuk nyomva, miért nem lehet ezt központilag intézni?

Gyurkovics Zoltán: A szakcsoport vezető munkája társadalmi munka. Az egyszerű tag érdeklődési köre nem terjed ki a válaszadásra. Nekem, tagozati elnökként nagy segítség a szakcsoport vezetők munkája. A tagozati elnökök havi 60.000 Ft tiszteletdíjat kapnak. A tagozati elnök nem tisztségviselő, de a szakmában és a szervezetben is ismertek, ők a felelősek azért, hogy a szakmai továbbképzések jobbak legyenek.

A Kamara egy köztestület, ahol társadalmi munka van.

Németh Gábor: Egy 35.000 főt tartalmazó szervezetnek nincs egy menedzsere, aki a folyamatokért felelne, vagy pl. kommunikációs – stratégiai kérdésekkel foglalkozna.

Gyurkovics Zoltán: A kamarai tag fölösleges tehernek tartja a továbbképzést. Van most a 2023. évi C. törvénnyel kapcsolatos rendelet cunami – ezzel kapcsolatban is egyéni nézőpont, hogy ki hogyan látja ezt.

Bartal György: Köszönjük Gyurkovics Zoltánnak, hogy eljött, és beszélgethettünk a témáról. Alelnökként kérlek azt vidd tovább, hogy az IIR-ből nyár óta a mai napig nem lehet körlevelet kiküldeni, pedig erre nagy szükség volna.

2. Aktuális kérdések

Ingatlan felújítása, a felújítás állása

Bartal György: A felújítás jórészt lezárult. Az idei tervezett 70 millió Ft helyett 74 millió Ft-ot fordítottunk a felújításra. Az asztalos munkák elvégzésére idénre már nem kerül sor, a

vállalkozó az anyagokat szerzi be hozzá idén. Az ajtó fóliázó vállalkozó eltűnt, Gábor, kerestél valaki mást?

Németh Gábor: Az asztalosnak megbízás ment ki, a részleteket egyeztetni kell – ezt kézben tartom. Az ajtó fóliázással nem volt időm foglalkozni.

Bartal György: A függönyössel felveszem újra a kapcsolatot. 50-60 db széket kell beszerezni, erre minden elnökségi tag javaslatot tehet, hogy milyen legyen.

Az ingatlan hasznosítás kapcsán 1 bérlő beköltözött, a másik irodába is a bérlő költözése van folyamatban.

Visi Renáta: Át kellene gondolni újra, hogy technikailag hogyan tartható itt továbbképzés, és utána beszerezni ilyen sok széket.

MMK – Küldöttgyűlés

Bartal György: Október 25-én került megrendezésre az MMK Küldöttgyűlése. Téma volt az új EFSZ, a 2025. évi tagdíj, a 2025. évi költségvetés. 82.000 Ft-os tagdíj lesz 2025-ben. A területi kamarák befizetéseinek csökkentéséről, amellyel az MMK működéséhez járulnak hozzá, nem esett szó. Az új EFSZ-t nagy többséggel elfogadták, a választmányi ülés által beterjesztett módosításokkal, a mi általunk írt levélben foglaltakat nem fogadták el.

Vármegyei küldöttgyűlések

Bartal György: Hétfőn, 25-én lesz a második rendkívüli küldöttgyűlés, amelyen az országos elsőfokú EFB-be delegált tagot és egy póttagot kell megválasztani, így azon is egy napirendi pont lesz majd.

Németh Gábor: Az MMK rendszere alkalmas ülés tartása nélküli online szavazásra, ezt kell adaptálni a mi rendszerünkhöz.

Egyszerű bejelentések

Bartal György: Válasz jött a Kormányhivataltól a megküldött levelünkre, de ők központi állásfoglalást akarnak, ezért érdemi válasz helyett a Minisztérium felé továbbították a levelünket.

3. 2024. évi költségvetés állása – tájékoztatás

Bartal György: Az idei évi gazdálkodást szeptember 30-ig tudtuk dokumentálni, a számok tehát még változnak év végéig.

A főösszegek a következők:

tervezett összes bevétel: 82,5 millió – tény bevétel (24.09.30-ig): 77,6 millió.

tervezett összes kiadás: 135,2 millió – tény kiadás (24.09.30-ig): 120,8 millió

tervezett egyenleg: -52,7 millió – tény: 2,7 millió

(állampapír összegével csökkentve a tervezett egyenleg: -8 millió)

Az ingatlan felújítás tervezett összege: 70 millió Ft; tény összege: 74 millió Ft.

A jövő évi költségvetés tervezéséhez sok a bizonytalanság, pld. a taglétszám alakulása, az MMK-nak fizetendő hozzájárulás mértéke jelentősen befolyásolja; de januárra készíték egy tervezetet.

Németh Gábor: A rendkívüli kiadásoknál mit fed az összeg?

Visi Renáta: A működési költséget, pld. a rezsit is.

Perger Ágoston: Mi a vállalkozási díj?

Bartal György: A Városházával kötött szerződésnek a megvalósulása. Az ART-t megalapozó közlekedési munkarész készítésének díja.

Holnapra van időpontom a polgármesterhez.

4. 2024. évi költségvetés

Kovacsics Zoltán (Réder Tibor helyett): A Felügyelő Bizottság a költségvetést megtárgyalta, a benne foglaltakat elfogadja és támogatja.

5. Tiszteletdíj

Bartal György: A tiszteletdíjat a megbeszélte szempontok szerint felosztottam, a táblázatot Renáta kiosztotta, kérem, véleményezzétek.

Horváth Gábor: A Szép Jánoséhoz javasolnék hozzátenni valamennyit.

Bartal György: Szívem szerint én is többet adnék Jánosnak, de alig volt elnökségi üléseken az elfoglaltságai miatt.

Perger Ágoston: Az enyémből lehet levenni.

Az elnökség végül változtatás nélkül fogadta el az elnökségi tagok tiszteletdíját.

6. Továbbképzések

Dr. Szép János és Perger Ágoston elnökségi tagok

Egy online továbbképzés lesz még idén, az építési napló változásaival kapcsolatban, amelyen az építési és a tartószerkezeti szakcsoport tagok vehetnek részt.

7. Tagfelvételek, engedélyek, fellebbezések

Ádám Éva Magdolna titkár:

- Az elmúlt időszakban új tagfelvétel iránti kérelmet 38 fő nyújtott be, ebből 37 fő felsőfokú végzettséggel rendelkező FMV és ME.
- Az elmúlt időszakban más vármegyéből – a lakcímrendezés miatt – 3 főt irányítottak át hozzánk.
- Tőlünk más vármegyékhez az elmúlt hónapban nem került senki átirányításra.
- Tagsági viszonyának felfüggesztését egy fő kérte.

- Hat főnek kerültek meghosszabbításra a jogosultságai, miután továbbképzési kötelezettségüknek eleget tettek.
- Új jogosultság kiadása iránti kérelmet nem nyújtott be senki.
- Előzetes állásfoglalást kamarai tagsághoz kötött jogosultság kiadásához egy fő kért, az ő végzettsége megfelelő, szakmai gyakorlati ideje azonban jelenleg még kevésnek bizonyult, ez alapján nem javasoljuk a jogosultsági vizsga letételét.

Az elnökségi határozatok az emlékeztető mellékletét képezik.

5. Egyebek

Ádám Éva: Korábban szóba került – és Bartal György elnök úrral tartott megbeszélésen is felmerült – hogy tájékoztatni kellene a tagságot a kötelező tervezői felelősség biztosításáról. Ez ügyben egyeztettem a főtitkár úrral, aki azt javasolta, hogy egyelőre olyan sok nyitott kérdés van, hogy nem javasolja egyedi tájékoztató kiadását. November 19-én tárgyal az MMK a MABISZ-al (Magyar Biztosítók Országos Szövetsége). Nem tisztázott, hogy mit jelent a nettó jövedelem (különösen alkalmazott mérnök esetében); tisztázandó az alvállalkozó mérnök szerepe, a mérnököket alkalmazó cégek kötelezettsége stb. Az MMK jövő év elején fogja tájékoztatni a tagságot ezzel kapcsolatban.

Utána kellett nézzek az adatvédelmi tisztviselő szerepének – ez ügyintézés alatt áll.

Az IIR-ből történő körlevél küldéssel kapcsolatban a főtitkár azt a tájékoztatást kapta a rendszergazdától, hogy működik, de sajnos továbbra sem működik.

A korábbi elnökségi üléseken kijelölt feladatok, határidők teljesülése:

téma	felelős	határidő	Teljesülés
Józsa János meghívása lehetőségének tisztázása	Bukovics Ádám, Szép János	2024. 10. 15.	nem teljesült
Év Mérnöke díjak legyárttatása	elnökség	2024. 12. 31.	folyamatban
SzMSZ pontosítása a Küldöttgyűlés technikai lebonyolításával kapcsolatban	titkárság – alelnök	2025. 01. 31.	
FB ülés összehívása	Réder Tibor	2024. 10. 31.	teljesült
Módosított (elfogadott) Alapszabály megküldése a felettes szervezeteknek, és a bíróságnak	Titkárság, elnök	2024. 10. 25.	teljesült
Levél küldése az MMK-nak az új EFSZ-szel kapcsolatban	Bartal György, Németh Gábor	2024. 10. 22.	teljesült

Az egyszerű bejelentéses ügyek jogszabályi háttérének felmérése	Ádám Éva	2024. 10. 31.	teljesült
Az egyszerű bejelentéses ügyek szakterületi háttérének felmérése	Perger Ágoston, Horváth Gábor, Németh Gábor, A-né Lipovszky Andrea, Tédi Szabolcs	2024. 10. 31.	teljesült

A mostani elnökségi ülésen felvetett új, illetve fennmaradt témák, felelősök, határidők:

téma	felelős	határidő
Rendkívüli küldöttgyűlés előkészítése	titkárság	2024. 11. 22.
Székház felújítással kapcsolatos hátralévő feladatok intézése	elnök, alelnök	folyamatos
körlevél probléma visszajelzés MMK-nak, témakezelés	titkárság	azonnal

Bartal György: A következő – évváró - elnökségi ülés december 17-én, kedden lesz.

Helyszín választáshoz kérünk javaslatokat.

Az emlékeztetőt összeállította: Ádám Éva Magdolna titkár, felülvizsgálta Bartal György elnök és Németh Gábor alelnök.

- Kmf -