

EMLÉKEZTETŐ RENDKÍVÜLI ELNÖKSÉGI ÜLÉSRŐL

Készült a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Mérnöki Kamara 2024. április 30. napján, 15 órai kezdettel megtartott rendkívüli elnökségi üléséről. Helyszín: on-line tér.

Jelen vannak: Németh Gábor, Horváth Gábor, Ambrusné Lipovszky Andrea, Dr. Szép János, Perger Ágoston, Tédi Szabolcs, Dr. Bukovics Ádám, Ádám Éva Magdolna, Visi Renáta.

Az elnökségi tagok közül az ülésen nem vett részt: Nyitrai Zsolt

Az alelnök köszöntötte a bejelentkezett elnökségi tagokat és elmondta, hogy távolmaradását ki jelezte előre.

A rendkívüli elnökségi ülés megtartását Németh Gábor alelnök kezdeményezte, a Fővárosi törvényszék 20.K.700.878/2024/4. számú végzésében, valamint a MMK Főtitkára által megküldött 2024. április 24-i keltezésű tájékoztató levélben foglaltakra figyelemmel.

A főtitkár által küldött tájékoztató levél a következőket tartalmazta:

A bíróság a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság döntésével kapcsolatban nem hozott határozatot, vagyis érdemben nem döntött. Az azonnali jogvédelem, mint átmeneti intézkedés alapján a másodfokú etikai-fegyelmi bizottság döntése még nem hajtható végre.

Ennek megfelelően kérem a tisztelt elnökséget, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg a Bartal György tagsági jogviszonya és az abból fakadó jogok visszaállítása érdekében.

A hatályon kívül helyezésre kerülő elnökségi határozat száma: 3/2024. (II. 20.)

Az ülés meghirdetett napirendje:

A GyMSV Mérnöki Kamara elnöksége által Bartal György elnök kamarai tagsága és kamarai tisztsége felfüggesztésének tárgyában hozott 3/2024. (II.20.) határozata hatályon kívül helyezése, további eljárásrend meghatározása.

Németh Gábor alelnök

Németh Gábor alelnök ismertette a napirendi pont szerinti feladatot.

Kérte az elnökségi tagokat, hogy egyenként szavazzanak Bartal György tagsági viszonyának és elnöki tisztségének helyreállításáról.

Az elnökségi tagok a szavazást megelőzően azt vitatták meg, milyen eljárást kövessenek annak érdekében, hogy jogszerűen és igazságosan / egységesen járjanak el mind a tagok, mind az elnök lakóhely adatainak ellenőrzése kapcsán.

Ezt követően az alelnök szavazásra kérte a jelen lévő elnökségi tagokat.

Az elnökségi tagok egy tartózkodás mellett, 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül hatályon kívül helyezték a korábban hozott 3/2024. (II.20.) számú elnökségi határozatban foglaltakat, ezzel helyreállították Bartal György tagsági viszonyát és elnöki tisztségét.

A határozat az emlékeztető mellékletét képezi.

Németh Gábor kérte az elnökségi tagokat, mondják el véleményüket arról, hogy Bartal György kamarai tagságával – lakóhelyének vizsgálatával - kapcsolatban milyen eljárásrendet határozzon meg a jövőre vonatkozóan az elnökség.

A jelenlévő elnökségi tagok egybehangzóan úgy nyilatkoztak, hogy nem szabad különbséget tenni a tagsággal kapcsolatos és az elnökkel kapcsolatos eljárásrend között.

A jelenlévő elnökségi tagok által megfogalmazott egyhangú vélemény alapján Németh Gábor alelnök felkérte a titkárságot, hogy Bartal György lakcím adatának ellenőrzését indítsa el.

Ádám Éva titkár elmondta, hogy – véleménye szerint - Bartal György ügyét azért kell elválasztani a tagok lakcímellenőrzésétől, mert a Fővárosi Törvényszéken folyamatban van az eljárás, amelyben még nem hoztak döntést (határozatot). Márpedig olyan ügyben nem lehet új eljárási cselekményt kezdeményezni, amely ügyben a Törvényszéken eljárás folyik, és a jogi megítélésben még nem született döntés. (A Törvényszék által megküldött végzés, amely alapján a mostani elnökségi ülésen Bartal György tagságát és tisztségét helyreállítjuk, átmeneti jogvédelmet jelent – azaz, a másodfokú etikai-fegyelmi eljárásban született döntést nem lehetett volna azonnal végrehajthatónak minősíteni – de nem született még határozat a jogi megítélésben.) A lakcím ellenőrzés megindítását a titkár szerint a jogerős törvényszéki határozat megszületéséig nem lehet megindítani. Azt követően viszont ugyanazt az eljárást kell lefolytatni, mint bármelyik tag lakcímellenőrzésével kapcsolatban.

Jelenlévő elnökségi tagok részéről elhangzott az az érvelés, hogy az ideiglenes jogvédelem a másodfokú etikai fegyelmi bizottság határozata tekintetében történt, amely nem hat ki az azt követő történésekre, márpedig a felügyeleti hatóság által minden kamarai tagra előírt lakcímellenőrzési felszólítás a vonatkozó határozat utáni esemény. Az elnökségi tagok egybehangzóan elmondták még, hogy területi kamaránkra nézve nagyon kellemetlen a szituáció, és mindenképpen el kell kerülni kamaránk megítélésének romlását, illetve annak látszatát, hogy az eljárásrend nem minden tag vonatkozásában egységes.

Németh Gábor alelnök kiemelte, hogy az ellentmondásos helyzet egyszerűen feloldható a lakcím probléma rendezésével, remélve, hogy Bartal György ennek megfelelően jár el.

Németh Gábor emlékeztetett még arra, hogy amennyiben az elnökség döntésével kapcsolatban a titkárnak – aki a kamara jogszerű működéséért felel – jogi aggályai vannak, akkor jogában áll – indoklás mellett - az elnökség kérését nem végrehajtani, ezt ebben az esetben kéri az emlékeztetőben ekként dokumentálni. Tájékoztatta még a jelenlévőket, hogy tekintettel a speciális jogi helyzetre – kikérte más területi kamarai titkár véleményét is, és arról kapott tájékoztatást, hogy a Törvényszék ideiglenes intézkedése nem befolyásolja a lefolytatandó lakcímellenőrzési folyamatot Bartal György esetében sem.

Ádám Éva titkár Németh Gábor alelnök kérésére rögzíti az emlékeztetőben az ügyvel kapcsolatos jogi aggályait (ez az elnökségi ülésen más megfogalmazásban hangzott el):

Bartal György lakcímellenőrzése a titkárság részéről lefolytatható ugyan, ám problémás lakóhely adat esetén a szükséges eljárási cselekmény nem lenne végrehajtható.

Indokolás: Amennyiben az ellenőrzött lakcímadat azt indokolná, hogy eljárást kellene kezdeményezni a lakcím rendezésére vonatkozóan, akkor ez (a felszólítás nem teljesítése után) *etikai - fegyelmi eljárás indítását* jelentené a Minisztérium utasítása szerint. Ilyen eljárást azonban nem kezdeményezhet a kamara, mert ebben a témában már bírósági szakaszban van egy ugyanezen témájú ügy. Az a bírósági végzés, amellyel Bartal György átmeneti jogvédelmet kapott - és amely kapcsán jelen elnökségi ülésen megszületett az az elnökségi határozat, amellyel tagsága és tisztsége helyreáll - addig hatályos, amíg a Fővárosi Törvényszék a jogerős határozatát meg nem hozza (azaz a jogerős határozat meghozataláig megilleti az átmeneti jogvédelem).

A Törvényszék döntése (jogerős határozata) arra fog választ adni, hogy Bartal György elnöknek a GyMS Vármegyei területi kamarai tagsága jogszerű-e, vagy sem, valamint az ellene - a lakóhelye kapcsán - indított etikai-fegyelmi eljárás jogszerű volt-e.

Az emlékeztetőt összeállította: Ádám Éva Magdolna titkár, felülvizsgálták: alelnök és a résztvevő elnökségi tagok.

- Kmf -